

СТАТТІ СТУДЕНТІВ ГРУПИ 4РР

Дика Т., Адаменко В.

ВИХІД ВЕЛИКОЇ БРИТАНІЇ З ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ

У статті розглядається вихід Великої Британії з Європейського Союзу. Особлива увага прикута проблемі виникнення Brexit. Проаналізовано переваги та недоліки виходу Великобританії з Європейського Союзу. У статті робляться висновки як вихід Британії вплине на економічний розвиток світу.

Ключові слова: Brexit, Європейський Союз, Велика Британія Шенгенська зона, міграція.

Дослідження виходу Великобританії з Європейського Союзу є актуальною темою, оскільки Британія є однією з країн, яка входить у список розвинених і впливових країн світу, і, тому необхідно прогнозувати як її вихід може вплинути на розвиток і відношення інших країн.

Вихід Великобританії з ЄС стане в майбутньому не тільки важливою темою для обговорення, але й буде розглядатися як навчальний матеріал великою кількістю науковців. На даний момент тема ще достатньо не розкрита, тому ми використовували дані сучасних соціально - політичних досліджень, моніторинрів.

23 червня 2016 року відбулося гучне міжнародне явище, яке викликало широкий резонанс в політиці, суспільстві і ЗМІ. Мова йде про референдум, на якому народу Великобританії було запропоновано вирішити питання, яке давно обговорювали в політичних кругах - про вихід Британії з ЄС. Дану подію з впевненістю можна назвати історичною, тому що ніхто раніше не ставив питання про вихід якоїсь країни із складу ЄС, і навіть не було розроблено відповідні процедури, хоча потенційна можливість таких дій завжди існувала і була передбачена статтею № 50 Лісабонської угоди.

Це суспільне явище отримало назву «Brexit», від сполучення слів Britain – Британія і Exit – вихід. Варіанти «за» і «проти», по суті, розкололи країну, про що свідчать результати голосування, в якому за вихід проголосувало трохи більше 50%. Як наслідок було прийняте рішення про вихід країни з Європейського союзу.

Протягом всього існування ЄС Велика Британія була в ньому на достатньо особливому рівні. Періодично відновлювались обговорення більш вигідних умов участі в ЄС. В 1975 році в Великій Британії вже проводився референдум стосовно того, чи варто їй залишитись в ЄС. Тоді майже 2/3 населення висловились на користь збереження членства в ЄС. В 2013 питання знову було підняте Девідом Камероном, який пообіцяв відновити переговори з ЄС в 2015 році і провести референдум про участь Великобританії в ЄС[4; 204].

Великобританія висувала ЄС ряд умов, які стосувалися фінансової, комерційної, політичної та соціальної сфер. Перепоною стало небажання Великої Британії «кормити» велику кількість мігрантів і їх сім'ї, проживаючі за кордоном.

Д. Кемерон вимагає особливих умов вже не перший рік, але вперше в цьому році умови були сформовані в проект документа для обговорення на саміті. Уряд Девіда Кемерона висунуло чотири основні умови подальшого перебування Великобританії в ЄС: незалежна міграційна політика; відмова від посилення євроінтеграції; мультивалютність; конкуренція.

Ключова вимога Лондона – можливість регулювати самостійно міграційний потік. Великобританія домагається права відстрочити на чотири роки підключення до соціальної системи країни іноземних мігрантів (мова йде в першу чергу про трудову міграцію з інших країн ЄС). У європейських ЗМІ Bloomberg ця система отримала назву "система екстреного гальмування". Вона дозволить не платити соцдопомогу мігрантам в перші чотири роки їх перебування на території Великобританії і тим самим знизить інтерес мігрантів до переїзду.

"Британський народ і я хочемо такої системи, де спочатку треба заробити, а потім отримати. Ми не хочемо суспільства, де дають щось ні за що", – заявив Кемерон. При цьому Великобританія поряд з Німеччиною, Норвегією, Швецією, Данією, Бельгією є країною з найбільш розвиненою системою соцгарантій і високим рівнем життя.

Друга вимога – визнання Євросоюзу мультивалютним союзом, в якому поряд з євро розрахунки можуть йти в швейцарських франках і фунтах. Для Кемерона це найважливіша умова, враховуючи, що лондонський Сіті залишається одним з глобальних фінансових центрів і не хоче втрачати свого впливу, в тому числі в країнах – колишніх англійських колоніях.

Третя умова – підвищення конкурентоспроможності ЄС за рахунок зниження навантаження на бізнес, більшої гнучкості регулювання.

Останній пункт, який викликає роздратування Лондона в договорі з ЄС, – "про дедалі більш тісний союз між народами Європи". Кемерон відстоює право залишатися поза Шенгенською зоною, він проти посилення політичної інтеграції з ЄС, що актуально в першу чергу для новоспечених країн Східної Європи. Він вимагає ввести право вето для національних парламентів на рішення євробюрократії. Цю вимогу назвали "червоною карткою". Раніше Великобританія вже відвоювала собі право приймати незалежні від Євросоюзу рішення в сфері національної безпеки [3].

Шотландія і Північна Ірландія виступають за інтеграцію, в Англії та Уельсі більше прагнуть до незалежності. До членства в ЄС тяжіють люди з високим доходом і бізнесмени, а робочий клас, навпаки, хоче відокремитися від Євросоюзу. Ліберали і ліві хочуть залишитися в ЄС, консерватори і праві – за те, щоб вийти. Шотландія, мешканці якої переважно виступають за Євросоюз, вже заявила, що у випадку, якщо Великобританія таки вирішить відокремитися від Європи, вони подумають про те, щоб, своєю чергою, відокремитися від Великобританії.

Таким чином, у Сполученому Королівстві в майбутньому можливий ще один референдум за незалежність Шотландії. Країна вже намагалася відокремитися в 2014-му, але тоді трохи більше половини її жителів, 55,3%, проголосували

проти від'єднання. Тоді саме Євросоюз виявився головним аргументом на користь Британії. Зараз же, якщо країна все-таки покине ЄС, новий референдум називають неминучим кроком, результати якого виглядають цілком передбачуваними. Переглянути свій статус усередині Британії, можливо, захоче і Північна Ірландія [2].

Якими можуть бути наслідки виходу Великої Британії з ЄС? Рішення референдуму, безумовно, матиме значний вплив на ситуацію в ЄС та на його майбутнє. Велика Британія є одним з політичних та економічних лідерів об'єднання. Після виходу такої країни союз чекатимуть докорінні зміни, в першу чергу, в його політиці та організації. Ця подія була б на сьогодні першим та унікальним випадком в історії ЄС, адже досі ще жодна країна не залишала його.

Найбільшою загрозою, яка з'явиться внаслідок цього, є можливий розпад об'єднання. Інші країни, включаючи сильні та впливові, усвідомлять, що вони можуть припинити членство та діяти за прикладом Великої Британії. Можуть з'явитися заяви про вихід з об'єднання, або країни почнуть висувати власні вимоги щодо реформування спільних політик. Це спричинить чимало проблем і суперечок, які потребуватимуть якнайшвидшого вирішення. Кожна країна намагатиметься задовольнити власні інтереси. Увесь регіон та інституції ЄС займатимуться врегулюванням ситуації, відклавши інші важливі питання.

Крім того Brexit не зачепить двосторонніх угод в галузі безпеки, починаючи з угоди «Lancaster House», підписаної з Францією. Президент Франції Франсуа Олланд заявив, що «наші тісні відносини в сфері оборони будуть збережені».

Таким чином, через загрозу розпаду ЄС, а також наростаючі суперечності та намаганнями врегулювати політичну ситуацію, економічні проблеми відійдуть на другий план. Це може стати причиною загострення економічної кризи, значному погіршенню економічної ситуації в усіх країнах союзу. Безробіття, втрата торгових відносин, обмеження в пересуванні і конкуренція з ЄС – ось що загрожує Британії після Brexit.

З іншого боку, не слід повністю виключати можливість позитивного вирішення проблеми. Після того, як країна, що завжди була проти поглиблення співпраці, вийде з об'єднання, існують шанси, що інші члени зможуть впровадити нові реформи. Вони б могли поглибити інтеграцію та покращити економічний стан. Проте, враховуючи регіоналізацію та наявність багатьох розбіжностей у поглядах країн, це все ж таки мало ймовірно [2].

Як розвиватимуться події в ЄС – це питання часу. Щодо референдуму, то за даними опитування, більшість населення Великої Британії бажає залишитись у складі союзу.

Brexit може послужити поштовхом до створення європейського генерального штабу. До недавнього часу Лондон постійно відмовлявся від цього варіанту під зручним приводом того, що він буде дублювати НАТО. Тепер це поле вільне. Однак навіть якщо Великобританія покине ЄС, вона залишиться членом НАТО. Як підкреслив генеральний секретар НАТО норвежець Йенс Столтенберг: «Великобританія продовжить залишатися

сильним союзником, який бере участь в справах альянсу ... і продовжить відігравати керівну роль в рамках альянсу». Він також додав, що «сильне і неподільне НАТО залишається важливим стовпом стабільності в турбулентному світі, ключовим елементом миру і міжнародної безпеки». При цьому він згадав про тіснішу співпрацю між альянсом і ЄС.

Таким чином, сценарій «розлучення» може бути різним. Великобританія може приєднатись до Європейської економічної зони, зберігши доступ до спільного ринку для фінансового та промислового сектора. Іншим варіантом може стати членство в Митному союзі, в якому дистанція між Великобританією і ЄС буде більшою, але доступ до спільного ринку. Можуть бути інші варіанти гнучких домовленостей між ЄС та Великобританією при умові взаємної зацікавленості сторін.

Висуваються гіпотези, що Brexit може спровокувати вихід інших країн з ЄС.

Вихід Британії з ЄС впливає і на розвиток України. Негативні наслідки від референдуму у Великобританії для України вже є. Це зменшення, і ризик взагалі зникнення європейської єдності як фактора, який серйозно впливає на Україну в плані безпеки. Політичний аналітик Володимир Горбач пояснює, що нам потрібна європейська єдність як фактор, який можна було б протиставляти Росії. І ось ця єдність розривається цим референдумом. Також результати голосування можуть негативно позначитися на європейській політиці щодо Росії. "Великобританія як атлантична сила, яка досить реалістично відноситься до природи російської агресії, була одним із наших найбільших союзників в Європейському союзі в питанні вироблення внутрішньої позиції самого ЄС щодо санкцій і всього іншого. Тому в цьому плані баланс всередині самого Євросоюзу може бути змінений не на користь України. Це ризики"[1].

Отже, прийняття законопроекту про проведення референдуму щодо виходу Великобританії з ЄС є серйозним викликом для обох сторін. Незалежно від його результату, це сигнал, що необхідні зміни та реформи в політиці союзу. Подальший розвиток подій залежатиме, перш за все, від політики європейських лідерів та рішень, які вони приймуть. Враховуючи стартові позиції, то, швидше за все, буде досягнуто прийняттого компромісу між «британським викликом» та чинною європейською моделлю.

Список використаної літератури:

1. Brexit відбувся: наслідки для України і світу. Режим доступу – <https://www.rbc.ua/ukr/news/brexit-sostoyalsya-posledstviya-ukrainy-mira-1466750496.html>
2. 7 НАСЛІДКІВ ВИХОДУ ВЕЛИКОБРИТАНІЇ З ЄС. РЕЖИМ ДОСТУПУ - <http://www.volynnews.com/news/policy/7-naslidkiv-vykhodu-velykobrytaniyi-z-yes/>
3. Вихід Великобританії з ЄС економічне самогубство або нова епоха процвітання. Режим доступу <http://uareferat.com>.
4. Калиш Я. Актуальные проблемы интеграции стран Западной Европы. /Я. Калиш // Власть. – 2016. – № 8. 205-207 с.
5. Лапшин С. А. Політологія. Навчальний посібник для студентів усіх спеціальностей (доповнено) Ред.Струкевич О.К., Конотопенко О.П., Лапшин С.А. – Вінниця: Нілан-ЛТД, 2016 р. – 403 с.

6. Медушевский Н.А. Выход Великобритании из ЭС как результат кризиса культуры толерантности. / Н.А. Медушевский // Власть. – 2016. – № 10. 9-10 с.

7. Петриченко Е. «Брексит» и Европейский Союз. Философский взгляд. / Е. Петриченко // Ceteris Paribus. – 2016. № 10. – 26-29 с.

Гевко О., Демидаш А.

ОСВІТНЯ РЕФОРМА В УКРАЇНІ

У статті проаналізовано стан освітньої галузі в Україні та основні заходи щодо її реформування.

Ключові слова: реформа, освіта, 12-річна школа, Україна.

У широкому розумінні освіта — це реалізована людиною здатність до вищої, творчої діяльності. Труднощі продуктивного використання аж ніяк не можуть відтіснити як малозначущі самі знання, процес їх створення. Офіційна статистика сьогодні не має адекватного вимірника рівня освіти індивіда, а може характеризувати лише формальний її аспект — кількість тих, хто навчався протягом певного періоду часу (закінчив той чи інший навчальний заклад).

В Україні сьогодні багато пишуть про розвиток освіти. Так, нещодавно було створено нову Національну доктрину розвитку освіти. Але багато питань залишається невирішеними і викликає занепокоєння як у професіоналів, так і громадськості.

Над проблемою реформування освітньої галузі працювали Бондар М.І., Кремень В.Г., Ніколаєнко С.М., Степко М.Ф., Коваленко О.Е. та ін.

У сучасному світі дедалі поширеним стає усвідомлення того, що освіта є основою економічного і суспільного добробуту як суспільства в цілому, так кожної окремої людини. У той же час, в Україні існує розрив між якістю, яку може забезпечити наявна система освіти, і тими вимогами, що постають перед освітою в зв'язку з проблемами розвитку українського суспільства.

Основні завдання даної статті: дослідити проблему реформи освіти та визначити якими шляхами буде досягнута її реалізація, вивчити переваги та недоліки .

З огляду на зростаючу роль освіти, росте усвідомлення, що власний добробут залежить від самих індивідів, від їх прагнення до знань. У той же час, попитом на ринку праці все більше користується високо спеціалізоване знання, яке вимагає тривалого і самовідданого навчання. До того ж, технології швидко змінюються і потребують постійного оновлення знань, перекваліфікації, вміння вчитися самостійно. Через це здобуття освіти стає хоча і вигідною, але дорогою інвестицією. Якщо освіта дійсно якісна, від цих інвестицій виграють усі – і окремі громадяни, і суспільство в цілому. Отже, якість навчального процесу і доступність освіти залежать від наявності освітніх технологій масового використання та своєчасного оновлення інфраструктур.

Фундамент для доступності освіти створюється за рахунок сучасної мережі потужних електронних засобів збереження і передачі інформації. Міжнародний досвід вчить нас, що призначені на освіту суспільні ресурси в першу чергу повинні вкладатися в розвиток інфраструктури. Саме таким чином призначені