

**ВІННИЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ МИХАЙЛА КОЦЮБИНСЬКОГО**

Інститут філології й журналістики

Кафедра української літератури

**ДИПЛОМНА РОБОТА**  
з історії української літератури  
на тему:

**Естетична парадигма поезії Оксани Забужко**

Студентки 4 курсу БУУ групи  
галузі знань 0203 Гуманітарні науки  
напряму підготовки 6.020303 Філологія\*.  
Українська мова і література  
Мельник Оксани Віталіївни

Науковий керівник: канд. філол. наук,  
доц. Крупка В.П.

Розширена шкала \_\_\_\_\_

Кількість балів: \_\_\_\_\_ Оцінка: ECTS \_\_\_\_\_

Голова комісії \_\_\_\_\_  
(підпис)

(ініціали, прізвище)

Члени комісії \_\_\_\_\_  
(підпис) (ініціали, прізвище)

\_\_\_\_\_ (підпис) (ініціали, прізвище)

\_\_\_\_\_ (підпис) (ініціали, прізвище )

## ЗМІСТ

<b>Вступ</b> .....	3
<b>Розділ 1. Теоретичні основи дослідження поетичної творчості Оксани Забужко</b> .....	6
1.1 Світоглядно-естетичні аспекти поезотворчості Оксани Забужко.....	6
1.2 Рецепція поезії Оксани Забужко в постмодерному дискурсі.....	10
Висновок до розділу 1.....	31
<b>Розділ 2. Художні домінанти поетичного доробку Оксани Забужко</b> .....	33
2.1 Філософські виміри поезотворчості.....	33
2.2 Рецепція драматичних сторінок національної історії .....	47
2.3 Концепт жіночності як вияв інтимних почуттів .....	53
Висновок до розділу 2.....	61
<b>Висновки</b> .....	62
<b>Список використаної літератури</b> .....	65

## ВСТУП

Однією з найяскравіших постатей епатажного покоління українців-інтелектуалів і філософів 80-х років ХХ – початку ХХІ століття є Оксана Забужко, яка одразу була сприйнята і належним чином поцінована в літературно-мистецькому світі. Її поезія являє собою «якісно нове явище в українській літературі: вона глибоко медитативна, просякнута внутрішнім, глибинним, нерідко астральним світлом; це спроба витіснити таємницю життя, поєднати два світи – реальний і потойбічний» [30, с. 25].

**Актуальність дослідження** обумовлено потребою ґрунтовного й об'єктивного аналізу ліричного доробку Оксани Забужко, зокрема світоглядно-естетичної домінанти поезотворчості, поетикальних особливостей та рецепції поезії в українському літературознавстві.

Сьогодні дуже мало праць, які запропонували б концептуальне осмислення проблеми еволюції поетичного мислення поетеси. Отже, актуальність дослідження полягає в потребі системного аналізу поезотворчості Оксани Забужко.

**Мета дослідження** – здійснити комплексний аналіз естетичної парадигми поетичної творчості Оксани Забужко.

Реалізація цієї мети передбачає виконання таких **завдань**:

- окреслити феномен особистості й творчості Оксани Забужко в українській літературі;
- простежити генезу та розвиток поетичного мислення;
- дослідити світоглядні передумови поезотворчості;
- висвітлити рецепцію поезії Оксани Забужко в українському літературознавстві;
- проінтерпретувати трансформацію концептосфери у творчому доробку поетеси;
- декодувати художнє функціонування домінантних образів і мотивів у структурі ліричних творів;

- розглянути філософські, національно-історичні мотиви й особистісні домінанти інтимної лірики.

**Об'єкт дослідження** – поетична творчість Оксани Забужко 80-х років ХХ – початку ХХІ століття.

**Предмет дослідження** – світоглядні й поетикальні особливості ліричного доробку Оксани Забужко.

**Теоретико-методологічну основу дослідження** становлять основні положення літературознавчих праць Н. Анісімової [3-4], І. Борисюк [9], В. Головіної [11], Т. Грачової [12], Н. Дорошук [15], Т. Кизими [23], О. Кіліної [24], В. Кметь [25], О. Кудряшової [27], В. Люльки [44], Ю. Медведєвої [32], В. Мисливої [34-36], О. Пашник [40], Н. Тарасової [44], О. Шаф [47] та ін.

**Методи дослідження.** *Біографічний метод* допоміг довести пов'язаність життєвого та творчого шляху поетеси, їхню взаємообумовленість; *порівняльний метод* був актуальним при дослідженні елементів архетипних конструкцій; *описовий метод* використано при дослідженні конкретних текстів Оксани Забужко, їхніх змістових і формальних особливостей; *інтертекстуальний метод* дозволив виокремити культурні коди світового та національного походження, закладені автором, *системно-функціональний підхід* використано під час дослідження цілісності текстів, їх визначеності в художньому плані образною системою, оскільки *системний підхід* передбачає визначення складу поетики твору; *рецептивна естетика* дозволила осмислити специфіку донесення авторських стратегій до читача.

**Наукова новизна** роботи зумовлена її завданнями як історико-літературного дослідження. Творча еволюція поетичного доробку Оксани Забужко вперше розглядається в цілісному, комплексному вимірах, вивчено, сформовано провідні мотиви й образи лірики. Уперше простежені динамічні тенденції образної системи поезії, визначена типологія поетикальних особливостей текстових масивів.

**Теоретичне значення дослідження** полягає в тому, що його результати можуть бути використані в літературознавчих студіях для відтворення повноти й структурної цілісності літературного процесу кінця ХХ – початку ХХІ століття.

**Практичне значення дослідження.** Фактичний матеріал, теоретичні положення, висновки дипломної роботи можуть бути впроваджені в курси лекцій з історії української літератури ХХ ст. Отримані результати можна використовувати для розширення проблематики курсових, дипломних і магістерських робіт, у підготовці посібників з теорії й історії української літератури, у шкільній практиці.

**Апробація роботи.** Результати дослідження обговорено і схвалено на засіданні кафедри української літератури Інституту філології й журналістики Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (протокол №12 від 12 квітня 2016 року). Основні результати дипломного дослідження були апробовані на звітній науковій конференції викладачів, аспірантів, магістрантів і студентів інституту філології й журналістики (Вінниця, 2016).

**Публікації.** За матеріалами дипломної роботи надруковано публікацію «Ключові мотиви лірики Оксани Забужко».

**Структура дипломної роботи** зумовлена основною метою та завданнями дослідження. Робота складається зі вступу, двох розділів, висновків та списку використаної літератури (56 позицій). Обсяг роботи – 70 сторінок, із них 64 – основного тексту.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. **Агеева В.** В осерді жіночого / Віра Агеева // Гендерна перспектива. – Київ : Факт, 2004. – С. 5-8.
2. **Агеева В.** Жіночий простір : Феміністичний дискурс українського модернізму / Віра Агеева. – Київ : Факт, 2003. – 320 с.
3. **Анісімова Н.** «...Все іще можна зіграти інакше...» : театралізований «світ навиворіт» у поезії Оксани Забужко / Ніна Анісімова // Науковий вісник Миколаївського державного університету ім. В. О. Сухомлинського : Філологічні науки. Літературознавство. – Миколаїв. – Вип. 4.14 (111). – С. 7-12.
4. **Анісімова Н.** Історія як «мистецтво грати в шахи» в ліриці О. Забужко / Ніна Анісімова // Вісник Запорізького національного університету : Філологічні науки. Літературознавство. – Запоріжжя. – 2014. – № 2. – С. 6-16.
5. **Біберова Г.** Месниця? Зрадниця? Феміністка? Міф про Клітемнестру в поезії Оксани Забужко / Ганна Біберова // Слово і час. – 2006. – № 6. – С. 53-63.
6. **Біберова Г.** Образ Офелії в ліриці Оксани Забужко : гендерний аспект / Ганна Біберова // Актуальні проблеми слов'ян. філології : міжвуз. зб. наук. ст. Вип. 9. – Київ : Знання України. – 2004. – С. 206-214.
7. **Біблія. Книги Священного Писання Ветхого и Нового Завета [Текст] :** научно-популярная литература. – Почаев : Свято-Успенская Почаевская Лавра, 2001. – 1375 с.
8. **Больнов О.** Философия экзистенциализма / Отто Больнов. – Санкт-Петербург : Лань, 1999. – 224 с.
9. **Борисюк І.** Міф творення в поезії Оксани Забужко / Ірина Борисюк // Літературознавство. – 2015. – № 1. – С. 57-61.

**10. Борисюк І.** Міфологізм української поезії вісімдесятників : навчальний посібник із курсу «Міф як ядро художньої словесності» / Ірина Борисюк. – Київ, 2012. – 212 с.

**11. Головіна В.** Мовне вираження міфу про місто в поезії постмодернізму / В. Головіна // Науковий вісник Харківського національного університету ім. Г. С. Сковороди. – Харків : Філологічні науки. Літературознавство. – 2011. – Вип. 6. – С. 59-62.

**12. Грачова Т.** Феномен поетичного мислення О. Забужко у контексті постмодерного літературного простору / Тетяна Грачова // Сучасні проблеми мовознавства та літературознавства. Збірник наук. праць. – Ужгород. – 2011. – Вип. 16. – С. 84-86.

**13. Гундорова Т.** Проявлення слова. Дискусія раннього українського модернізму. Постмодерна інтерпретація / Тамара Гундорова. – Львів : Літопис, 1997. – 297 с.

**14. Денисова Т.** Екзистенціалізм і сучасний американський роман / Тамара Денисова. – Київ : Наукова думка, 1985. – 244 с.

**15. Дорошук Н.** «Кассандра» Лесі Українки – «Клітемнестра» Оксани Забужко: спроба діалогу / Н. Дорошук // Науковий вісник Волинського національного університету ім. Лесі Українки : Філологічні науки. Літературознавство. – Луцьк. – 2012. – № 12 (237). – С. 35-40.

**16. Забужко О.** Une princesse lointaine: Леся Українка як культурно-інтерпретаційна проблема / О. Забужко // Слово і час. – 2001. – № 2. – С. 6-18.

**17. Забужко О.** Жінка-автор у колоніальній культурі / О. Забужко // Українська мова та література. – 2003. – № 10. – С. 9-11.

**18. Забужко О.** Вірші 1980-2013 / Оксана Забужко. – Київ : Комора, 2013. – 302 с.

**19. Зборовська Н.** Вісімдесятництво як колоніальна симптоматика // Код української літератури. Проект психоісторії новітньої української літератури / Ніла Зборовська. – Київ : Академвидав, 2006. – С. 395-468.

- 20. Зборовська Н.** Жіноча сповідь на тлі чоловічого герметизму / Ніла Зборовська // Слово і час. – 1996. – №8-9. – С. 58-67.
- 21. Зборовська Н.** Жіноче письмо на порубіжні віків (Леся Українка, Оксана Забужко) / Ніла Зборовська // Слово і час. – 2004. – № 2. – С. 32-38.
- 22. Зборовська Н.** Феміністичні роздуми. На карнавалі мертвих поцілунків / Ніла Зборовська. – Львів : Літопис, 1999. – 236 с.
- 23. Кизима Т.** Взаємодія концептів світове дерево і людина в поетичній мові Оксани Забужко / Тетяна Кизима // Лінгвістичні студії : зб. наук. прац. – Донецьк. – 2011. – С. 277-281.
- 24. Кіліна О.** Біблійні мотиви в поезії Оксани Забужко / О. Кіліна // II Всеукр. студ. наук.-практ. конф. Пріоритети сучасної філології : теорія і практика. – Харків. – 2009. – С. 103-105.
- 25. Кметь В.** Фольклорні мотиви у творчості Оксани Забужко / Вікторія Кметь // Четверті всеукраїнські наукові фольклористичні читання, присвячені професору Лідії Дунаєвській. – Київ, 2010. – С. 234-242.
- 26.** Короткий словник з філософії / За заг. ред. І. В. Блауберг, І. К. Пантіна. – Москва : Политиздат, 1979. – 413 с.
- 27. Кудряшова О.** Метапоетика води в поезії Оксани Забужко / Оксана Кудряшова // Літературний процес: методологія, імена, тенденції : зб. наук. пр. (філолог. науки). – Київ. – 2011. – Вип. 3. – С. 53-58.
- 28. Лавринович Л.** Екзистенційний герой в українській та польській постмодерній прозі / Лілія Лавринович // Науковий вісник Волинського державного університету ім. Лесі Українки. – Луцьк, 2006. – № 6. – С. 188-196.
- 29. Лавринович Л.** Вивчення поетичної творчості Оксани Забужко у вищій школі / Лілія Лавринович // Проблеми педагогічних технологій : зб. наук. праць. – Луцьк : ЛІРоЛ, 2010. – Вип. 1. – С. 155-160.
- 30. Лимаренко Т.** Лірична героїня прози Оксани Забужко : психоаналітика образу / Тетяна Лимаренко // Вивчаємо українську мову та літературу. – 2005. – № 31. – С. 25-31.



- 31. Літературознавчий** словник-довідник / За ред. Р. Гром'яка, Ю. Коваліва та ін. – Київ : Либідь, 1997. – 752 с.
- 32. Медведєва Ю.** Зима як маркер пори року та внутрішнього стану ліричного героя (на матеріалі збірки Оксани Забужко «Друга спроба») / Юлія Медведєва // Режим доступу : [masters.kubg.edu.ua/index.php/gi/article/download/132/166](http://masters.kubg.edu.ua/index.php/gi/article/download/132/166).
- 33. Мислива В.** Архітекстуальність поезії Оксани Забужко (на прикладі «Балади про горду царівну» та «Балади про офсайд») / Вікторія Мислива // Науковий вісник Миколаївського державного університету ім. В. О. Сухомлинського : Філологічні науки. Літературознавство. – Миколаїв. – 2012. – Вип. 10. – С. 37-44.
- 34. Мислива В.** Біблійні алюзії у творчості Оксани Забужко / Вікторія Мислива // Літературознавчі обрії. Праці молодих учених. – Київ. – Вип. 19. – С. 266-271.
- 35. Мислива В.** Два профілі одного обличчя жертвності (Міріам у Лесі Українки та Оксани Забужко) / Вікторія Мислива // Літературознавчі студії. – 2010. – Вип. 4. – С. 136-143.
- 36. Мислива В.** Інтертекстуально-феміністична комунікація життя та творчості Сільвії Плат і Оксани Забужко / Вікторія Мислива // Наукові записки. – 2012. – Вип. 28. – С. 157-166.
- 37. Москвич Ю.** Образ міста в поезії О. Забужко / Ю. Москвич // Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка : Філологічні науки. – 2013. – № 2 (261). – С. 51-57.
- 38. Павличко С.** Виклик стереотипам : нові жіночі голоси в сучасній українській літературі / Соломія Павличко // Фемінізм. – Київ : Основи, – 2002. – С. 181-187.
- 39. Павличко С.** Дискурс модернізму в українській літературі : Монографія / Соломія Павличко. – Київ : Либідь, 1997. – 360 с.

**40. Пашник О.** Трансцендентність як основа буття в ліриці О. Забужко / Олена Пашник // Вісник Запорізького національного університету. – Запоріжжя : Філологічні студії. – 2001. – № 4. – С. 102-106.

**41. Сартр Ж.-П.** Бытие и ничто : Опыт феноменологической онтологии / Жан-Поль Сартр // Пер. с фр., предисл., примеч. В. И. Колядко. – Москва : Республика, 2000. – 636 с.

**42. Стоян С.** Міфологічна традиція в літературній творчості ХХ століття / Світлана Стоян // Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – Київ, 2000. – 17 с.

**43. Сучасна буржуазна філософія :** навч. посібник / За ред. А. С. Богомолів, Ю. К. Мельвиля, І. С. Нарського. – Москва : Вища школа, 2008. – 582 с.

**44. Тарасова Н.** «Жіночність» як один із провідних концептів у поезії О. Забужко / Наталія Тарасова, Вікторія Люлька // Лінгвістичні студії : Філологічні науки. Літературознавство. – 2014. – № 17. – 29-36.

**45. Токмань Г.** Чи знав Євген Плужник, що він екзистенціаліст? / Ганна Токмань // Слово і час. – 1999. – №4/5. – С. 63-65.

**46. Філоненко С.** Концепція особистості жінки в українській прозі 90-х років ХХ століття (феміністичний аспект) / Софія Філоненко // Дніпропетровський нац. ун-т. – Дніпропетровськ, 2003. – 230 с.

**47. Шаф О.** «Синдром самозакоханості» у феміноцентричній ліриці рубежу ХХ-ХХІ століть (на матеріалі поезії Оксани Забужко, Теодозії Зарівної, Мар'яни Савки) / Ольга Шаф // Літературознавчі обрії. Праці молодих учених. – Київ. – 2014. – Вип. 19. – С. 262-265.

**48. Шведова М.** Образні стереотипи сприйняття часу в ідіостилі О. Забужко (на матеріалі збірки вибраних поезій «Друга спроба») / Марія Шведова // Лінгвістичні студії. – 2010. – Вип. 21. – С. 218-221.

**49. Шерех Ю.** Позиція відкритої літературної свідомості / Юрій Шерех // Знак нескінченності : Збірка поезій. – Київ : Факт, 2002. – 228 с.

- 50. Янченко А.** Жага і талант поетичного пізнання / А. Янченко // Укр. мова і л-ра в шк. – 1982. – № 9. – С. 8-15.
- 51. Шкловский В.** Связь приемов сюжетосложения с общими приемами стиля : О теории прозы / Виктор Шкловский. – Москва, 1983. – С. 26-62.
- 52. Штонь Г.** Мова письменника і мова читача : (до пробл. контекстуалізації внутріш. форми) / Григорій Штонь // Слово і час. – 1999. – № 4/5. – С. 90-91.
- 53. Элиаде М.** Аспекты мифа : пер. с фр. / Мирча Элиаде. – Москва : Инвест ППП, 1995. – 240 с.
- 54. Элиаде М.** Миф о вечном возвращении : [пер. с фр.] / Мирча Элиаде. – Санкт-Петербург : Алетейя, 1998. – 249 с.
- 55. Яременко В.** Визначальні художньо-стильові напрями і течії в літературі ХХ ст. / Василь Яременко // Українське слово : Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст. : В 4 кн. – Київ, 2003. – Кн. 1. – С. 22-51.
- 56. Ярмусь С.** Кордоцентризм – підстава української духовності й філософії / Степан Ярмусь // Зб. пр. ювілейн. Конгресу у 1000-ліття хрещення Руси-України. – Мюнхен, 1988-1989. – С. 407-415.