



**ODESSA POLYTECHNIC NATIONAL UNIVERSITY,  
INSTITUTE OF PUBLIC SERVICE AND ADMINISTRATION**



**UNIVERSITY OF ECONOMICS IN BRATISLAVA  
FACULTY OF INTERNATIONAL RELATIONS, SLOVAKIA**



**ALEXANDER DUBCEK UNIVERSITY IN TRENCIN  
DEPARTMENT OF POLITICAL SCIENCE, SLOVAKIA**



Emergency Office by akno e.v.

**SCIENCE AT RISK EMERGENCY OFFICE BY AKNO E.V.**

**ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТІЙКОСТІ СИСТЕМИ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ  
ТА УПРАВЛІННЯ В УМОВАХ СПЕЦІАЛЬНИХ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИХ  
РЕЖИМІВ ТА ВІДНОВЛЕННЯ УКРАЇНИ**

**Providing sustainability of public authority and administration systems in the conditions  
of special governance modes and recovery of Ukraine**

*Матеріали  
Міжнародної науково-практичної конференції*

*17 травня 2024 року*

Одеса  
2024

**Оргкомітет конференції**

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Бжа М.М.                 | голова, директор ІПСУ, професор кафедри місцевого самоврядування та розвитку територій                                     |
| Попов М.П.               | заступник голови, заступник директора ІПСУ, професор кафедри публічного управління та регіоналістики                       |
| Ємельянова О.М.          | секретар, провідний фахівець ЛООПДН  |
| <b>Члени оргкомітету</b> |  |
| Карпенко Л.М.            | професор кафедри місцевого самоврядування та розвитку територій  |
| Колісниченко Н.М.        | завідувач кафедри соціально-гуманітарних наук  |
| Красностановна Н.Е.      | завідувач кафедри менеджменту, фінансів і бізнес-технологій  |
| Марущак В.П.             | завідувач кафедри державознавства, права та європейської інтеграції  |
| Пахомова Т.І.            | завідувач кафедри місцевого самоврядування та розвитку територій   |
| Приходченко Л.Л.         | завідувач кафедри публічного управління та регіоналістики  |
| Домашевська К.О.         | аспірантка 1 курсу, спеціальність «Публічне управління та адміністрування»   |
| Пазичук А.С.             | студент 1 курсу магістратури, спеціальність «Публічне управління та адміністрування»                                       |
| Проноза О.О.             | студент 1 курсу магістратури, спеціальність «Менеджмент»   |
| Тітаренко Я.О.           | студентка 1 курсу магістратури, спеціальність «Національна безпека (за окремими сферами забезпечення і видами діяльності)» |
| Baleha Andrianna         | Ing., PhD., University of Economics in Bratislava (SK)   |
| Bocková Lucia            | JUDr., PhD. University of Economics in Bratislava (SK)   |
| Dziura Boris             | Ing., PhD., University of Economics in Bratislava (SK)   |
| Marián Bušša             | Mgr., PhD. Alexander Dubček University in Trenčín (SK)   |

**Редакційна колегія збірника матеріалів конференції – Рецензети (Reviewers)**

|                   |   |
|-------------------|---|
| Бжа М.М.          | голова, директор ІПСУ, професор кафедри місцевого самоврядування та розвитку територій, доктор політичних наук, професор, (Одеська політехніка)                             |
| Попов М.П.        | заступник голови, заступник директора ІПСУ, професор кафедри публічного управління та регіоналістики, кандидат наук з державного управління, професор (Одеська політехніка) |
| Воронов О.І.      | професор кафедри соціально-гуманітарних наук, доктор наук з державного управління, доцент (Одеська політехніка)   |
| Карпенко Л.М.     | професор кафедри місцевого самоврядування та розвитку територій, доктор економічних наук, професор (Одеська політехніка)  |
| Князєва О.В.      | доцент кафедри місцевого самоврядування та розвитку територій, кандидат соціологічних наук, доцент (Одеська політехніка)  |
| Комаровський І.В. | старший викладач кафедри менеджменту, фінансів та бізнес-технологій, доктор філософії за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» (Одеська політехніка)       |
| Матвєєнко І.В.    | доцент кафедри місцевого самоврядування та розвитку територій, кандидат наук з державного управління, доцент (Одеська політехніка)  |

|                   |   |
|-------------------|---|
| Пахомова Т.І.     | завідувач кафедри місцевого самоврядування та розвитку територій, доктор наук з державного управління, професор (Одеська політехніка) |
| Саханенко С.Є.    | професор кафедри публічного управління та регіоналістики, доктор наук з державного управління, професор (Одеська політехніка)         |
| Сліпенюк В.В.     | доцент кафедри державознавства, права та європейської інтеграції, доктор філософії зі спеціальністю «Право» (Одеська політехніка)     |
| Augustín Michael  | Mgr., PhD., MPA. University of Economics in Bratislava (SK)   |
| Brocková Katarína | Dr. habil., JUDr., Ing., LL.M, PhD. University of Economics in Bratislava (SK)  |
| Čech Lubomír      | doc., PhDr., CSc. University of Economics in Bratislava (SK)  |
| Grešš Martin      | doc. Ing., PhD. University of Economics in Bratislava (SK)  |
| Janas Karol       | doc. PhDr. et PaeDr., Phd.,DrSc. Alexander Dubček University in Trenčín (SK)  |
| Kucharčík Rudolf  | Dean of the Faculty of International Relations, doc. PhDr., PhD. University of Economics in Bratislava (SK)                           |
| Kunychka Mykhaylo | Ing., PhD. University of Economics in Bratislava (SK)   |
| Lipková Ľudmila   | Dr. h. c. prof. Ing., CSc. Alexander Dubček University in Trenčín (SK)  |
| Raneta Leonid     | Ing., PhD. University of Economics in Bratislava (SK)   |
| Struhár Pavol     | Mgr., PhD. Alexander Dubček University in Trenčín (SK)  |
| Zubro Tetyana     | Mgr., PhD. University of Economics in Bratislava (SK)   |



3 12

Забезпечення стійкості системи публічної влади та управління в умовах спеціальних адміністративно-правових режимів та відновлення України : матеріали Міжнар. наук.наук.-практ. конф. 17 травня 2024 р. Одеса : Одеська політехніка. 2024. 657 с.

ISBN 978-80-225-5151-9

© Інститут публічної служби та управління  
© Одеська політехніка, 2024

розробники, наприклад, необхідність забезпечити вільний доступ та зручність у користуванні порталом чи застосунком для всіх категорій населення, включно з людьми похилого віку та особами з обмеженими можливостями.

Отже, сервіс "Дія" у процесі цифрової трансформації публічного сектору має головне значення, особливо в умовах війни. Він допомагає забезпечити безпеку, ефективність та безперервність надання публічних послуг, що є надзвичайно важливим для забезпечення функціонування держави та підтримки громадян у непростих часах. Проєкт «Дія» сприяє покращенню якості життя громадян та оптимізації управління державними ресурсами, однак для досягнення повного потенціалу сервісу необхідно постійно вдосконалювати його та вирішувати актуальні проблеми.

#### **Список літератури**

1. Дегтярьова І. О. Інновації в державному і муніципальному управлінні як необхідна умова соціально-економічних досягнень в сучасній Україні. *Вісник Національного університету цивільного захисту України*. Серія : Державне управління. 2014. Вип. 1. С. 5-11. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/VNUCZUDU\\_2014\\_1\\_3](http://nbuv.gov.ua/UJRN/VNUCZUDU_2014_1_3)

2. Дія – Державні послуги онлайн. URL: <https://diia.gov.ua/> (дата звернення: 23.04.2024).

3. Про стимулювання розвитку цифрової економіки в Україні : Закон України від 15.07.2021 № 1667-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/> (дата звернення: 23.04.2024).

4. Тимченко М. С. Розвиток сервісу «ДІЯ» в умовах війни. Нові можливості публічного управління. *Public Administration and Regional Development*. 2022. Вип. 17. С. 834–866. URL: [10.34132/pard2022.17.09](https://doi.org/10.34132/pard2022.17.09)

## **ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА РОЗВИТКУ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ В УМОВАХ ВІЙСЬКОВОЇ АГРЕСІЇ РОСІЇ**

**Вишнівський Михайло Васильович**

здобувач наукового ступеня доктор філософії

Науковий керівник:

**Климчук Олександр Васильович**

д.е.н., професор,

професор кафедри публічного управління та адміністрування

Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського

м. Вінниця, Україна

Повномасштабна війна з російською федерацією та трансформаційні процеси в державотворенні, що паралельно відбуваються в Україні, прямо та опосередковано впливають на розвиток економічних процесів. Так, негативними реаліями та тенденціями сучасних подій є суттєві зміни у структурі матеріального виробництва, фізичне руйнування об'єктів критичної інфраструктури і базових галузей національної економіки, порушення усталених економічних зв'язків, втрата сформованих ринків сировини, трудових ресурсів, матеріально-технічної бази, порушення нормативно-правового механізму оподаткування тощо [8]. Відбуваються кардинальні зміни не тільки зовнішніх факторів впливу (перш за все, політичних, макроекономічних, глобалізаційних, євроінтеграційних тощо), а й внутрішніх векторів (організаційно-управлінська структура, диверсифікація виробництва, інноваційна, інвестиційна, грантова діяльність, інформаційна безпека тощо) на ефективність функціонування підприємств різних форм власності та галузей національної економіки, зокрема будівельної. Доцільно виокремити, що протягом останнього десятиліття, інформаційні системи і технології почали активно проникати в суспільно-

політичне життя різних країн та бізнесові структури, забезпечуючи розробку різнострокових і різновекторних стратегій розвитку, комплексних систем автоматизованого проектування й планування виробничих процесів, програмування фінансового, податкового, бухгалтерського та управлінського обліку. Як наслідок, в сучасних умовах постіндустріального розвитку інформаційні та комунікаційні системи і технології виступають головною частиною життєдіяльності всіх сфер суспільства та галузей економіки [5, с. 78], що вимагає нарощування темпів інформаційного забезпечення підприємств будівельної галузі.

В умовах сьогодення будівництво відіграє вирішальну роль та значення для економіки, а тому можна провести чітку паралель між ефективністю будівельного сектору та економіко-соціальним добробутом країни. Для прикладу, у Європейському Союзі, де макроекономічна ситуація є порівняно стабільною, на будівельну індустрію у середньому щорічно приходиться 5–7% від загального ВВП. Водночас, в Україні частка галузі будівництва у вітчизняному ВВП поступово зростала з 2015 р. від 2,3% та станом на 2020–2021 рр. – під час спалаху активного поширення пандемії COVID-19 – відзначалась на рівні 3,3-3,2% відповідно. Наразі наслідки військової агресії росії відчуються на глобальному рівні. Різні учасники будівельного ринку в переважній більшості європейських країн та США якщо не призупинили, то були змушені дещо сповільнити свою господарську діяльність на розпочатих поточних проєктах та обмежити розробку та запуск нових. Війна зумовила зростання вартості будівництва, яке потребує використання великої кількості різних видів енергії на всіх етапах виробничої діяльності: від процесів виготовлення та транспортування необхідної будівельної продукції до безпосереднього виконання будівельних робіт. Зокрема, значно зросли ціни на сировину та основні будівельні матеріали, які направлялись, передусім у Польщу, Німеччину та інші країни Європи з підприємств будівельної галузі України (а також росії). Наприклад, дефіцит сталі зумовив значне зростання вартості необхідних для будівництва її видів щонайменше вчетверо у Фінляндії. Загалом така тенденція триватиме до завершення війни [1].

Потрібно відзначити, що однією з ключових передумов існування України як дійсно незалежної держави, є формування власного паливно-енергетичного комплексу, який має базуватись на використанні власних енергоносіїв та відновлюваних джерел енергії. Незалежний розвиток вітчизняної енергетики потребує законодавчої та виконавчої підтримки для встановлення основних орієнтирів у багатовекторній системі координат глобальної економіко-енергетичної політики. Тому ефективність і незалежність функціонування паливно-енергетичного комплексу має значний вплив як на рівень розвитку національної економіки загалом [4, с. 130], так і на подальший розвиток головних галузей нашої держави. Відтак, у будівельній галузі спостерігається спрямування та нарощування її господарської діяльності до процесів енергозбереження, запровадження “зеленого будівництва” і енергозберігаючих технологій, що дозволяє економити внутрішні фінансові та матеріальні ресурси суб’єкта господарювання, а також зростання енергоефективності, яка забезпечує максимально ефективне використання різних видів наявних ресурсів.

Будівельна галузь відіграє одну з провідних ролей у розвитку національної економіки, маючи тісний взаємозв’язок з представниками інших підприємств та галузей господарської діяльності. Пріоритетними завданнями будівельної промисловості України є нарощування процесів будівництва, підвищення обсягів, темпів і якості будівельних робіт на основі застосування сучасних інноваційних технологій, вчасного проведення капітального ремонту, реконструкції та модернізації [2, с. 137]. В результаті цього, державна регуляторна політика в цій галузі відіграє основоположну роль у забезпеченні розвитку, стабільності, безпеки та ефективності запровадження різних видів будівельних проєктів. Оцінюючи ключові параметри державного регулювання ринку, доцільно відзначити дієвість економічних регуляторів, що сприятиме оптимальній адаптації до правил регульованого ринку правової держави. Водночас необхідно враховувати те, що

саморегулюючий механізм ринку досить часто породжує недосконалі монополістичні форми конкуренції, для боротьби з якими необхідно застосовувати адміністративні методи для подрібнення монополістичних утворень. Для цього потрібно забезпечити посилення ролі держави в перехідний період розвитку економіки, коли конкуренція має спиратися на здорові моральні принципи і здатна сформуватися лише за умови державного регулювання [3, с. 67–68]. Також необхідно додати той факт, що внаслідок реформування та трансформації національної економіки, якісні зміни в системі управління персоналом виступають необхідною передумовою ефективного функціонування та розвитку будь-яких підприємств [7, с. 155], зокрема будівельної галузі.

В сучасних умовах галузь будівництва виступає тією сферою національної економіки, що має забезпечити планомірний процес відновлення зруйнованої під час війни інфраструктури, здійснити відбудову та будівництво нового житла, створити нові робочі місця, а також формувати надходження до місцевих бюджетів [6, с. 2]. Зараз господарська діяльність будівельних підприємств в Україні здійснюється в умовах воєнних викликів та загроз, зокрема: 1) економічна невизначеність через ведення бойових дій; 2) погіршення умов праці через зупинку та/або фізичне знищення підприємств; 3) руйнування критичної інфраструктури; 4) зменшення кількості економічно активного населення та кваліфікованих працівників, залучених до створення доданої вартості; 5) зменшення попиту на житло через масовий відтік населення в регіонах активного ведення бойових дій та прилеглих до них територій; 6) фізична неможливість ведення підприємницької діяльності на території бойових дій та релокація бізнесу; 7) порушення логістичних ланцюжків та зростання транспортних ризиків; 8) розбалансування фінансової системи, прискорення темпів розвитку інфляційних процесів та зростання цін виробників; 9) посилення кіберзагроз для економічної системи країни; 10) пошкодження, виведення з ладу техніки і об'єктів будівництва та псування товарно-матеріальних цінностей на будівельних майданчиках; 11) погіршення якості виконуваних робіт, рівня керованості процесом будівництва на віддалених об'єктах [6, с. 4].

Отож повномасштабна військова агресія росії призвела до виникнення цілої низки різного роду проблем для будівельної галузі, включаючи значне зменшення обсягів будівельних робіт через зниження надходження інвестицій, пошкодження і руйнування інфраструктури, обмеження доступу до сировинної бази і необхідних ресурсів, а також зростання ризиків для життя працівників. Складна політична та економічна ситуація в країні зумовила те, що будівельна галузь є одним із секторів національної економіки, який найбільше зазнає негативного впливу від військової агресії росії. Під час розробки системи економічної безпеки підприємств у галузі будівництва, передусім, функціональними складовими мають бути: інформаційна безпека, кадрова безпека, фінансова безпека та виробнича безпека. У цьому контексті, сформована ефективна державна політика має значний вплив для забезпечення стабільності та подальшого розвитку будівельної галузі.

Вважаємо, що в процесі формування державної політики в будівельній галузі в умовах війни стратегічними аспектами мають бути:

1) реформування державного регулювання щодо спрощення процедури отримання дозволів на проведення будівельних робіт та зменшення бюрократичних перешкод;

2) запровадження інновацій, що зумовить розвиток нових технологій, підходів і прийняття інноваційних рішень у будівництві та допоможе підвищити показники ефективності та конкурентоспроможності будівельної галузі;

3) посилення та стимулювання залучення інвестицій, де держава має створити сприятливі умови для надходження внутрішніх і зовнішніх інвестицій у будівельну галузь, надаючи податкові пільги підприємствам та гарантії безпеки інвесторам.

Таким чином, будівельну галузь потрібно розглядати як невід'ємну складову національної економіки країни, що виступає дієвим індикатором її зростання чи занепаду. Господарська діяльність галузі є досить розгалуженою і тісно пов'язана організаційно-економічними зв'язками із іншими галузями, їхнім стратегічним розвитком за рахунок

будівництва нових виробничих потужностей, складських, житлових та офісних приміщень, логістичних та інженерних мереж. Роль та значення будівельної галузі у процесі відновлення країни як на загальному та регіональному рівнях є ключовими. Ліквідація постійно зростаючих наслідків масштабного руйнування країни призведе до стрімкого розвитку будівельної індустрії, що одночасно зумовить розвиток всіх дотичних до будівництва галузей.

В умовах наявної військової агресії росії, підприємства будівельної галузі зіштовхуються зі значними викликами, але водночас будівельна індустрія залишається ключовим сектором економіки. Для забезпечення її стійкого та збалансованого розвитку запропоновано формування комплексної державної політики, яка, передусім, має бути спрямована на реформування регуляторної діяльності держави у будівництві, запровадженні інновацій та стимулюванні залучення внутрішніх і зовнішніх інвестицій.

#### Список літератури

1. Бенч Назар. В умовах війни: що відбувається у будівельному секторі. *Interfax-УКРАЇНА. Інформаційне агентство*. URL: <https://interfax.com.ua/news/blog/896001.html>.
2. Дмитренко В. І. Загрози розвитку підприємств будівельної галузі: теоретичний аспект. *Агросвіт*. 2020. № 11. С. 136–140. DOI: 10.32702/2306-6792.2020.11.136.
3. Климчук О.В. Принципи формування енергетичної політики України на засадах конкурентоспроможності в умовах економічного розвитку. *Економіка. Фінанси. Менеджмент*. 2016. Вип. № 7 (11). С. 64–73.
4. Климчук О.В. Пріоритети розвитку енергетичної політики в світі та Україні. *Збірник наукових праць ВНАУ. Серія: Економічні науки*. Вінниця, 2012. Вип. 1 (56). Т 1. С. 129–134.
5. Климчук О.В. Сучасні тренди та глобалізаційні виміри управління інформаційними технологіями і системами в Україні. *Економіка і організація управління*. 2021. № 1 (41). С. 72–85. DOI: <https://doi.org/10.31558/2307-2318.2021.1.7>.
6. Коба О. Економічна безпека будівельної галузі в умовах викликів і загроз воєнного стану. *Економіка та суспільство*. 2022. № 42. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-42-9>
7. Levytska I.V., Klymchuk A.O., Klymchuk O.V. Functions of salary at machine-building enterprises in formation of motives and stimules of personnel. *Bulletin of Zaporizhzhia National University. Economic sciences*. 2019. № 4 (44). Pp. 154-159. DOI <https://doi.org/10.26661/2414-0287-2019-4-44-24>.
8. росія заплатить: проєкт KSE Institute спільно з Офісом Президента України, Міністерством економіки. URL: <https://kse.ua/ua/russia-will-pay/>.

## ПУБЛІЧНО-УПРАВЛІНСЬКІ МЕХАНІЗМИ ВІДНОВЛЕННЯ УКРАЇНИ

**Голинська Олеся Володимирівна**

к.н.держ.упр., доцент,

професор кафедри місцевого самоврядування та розвитку територій

Національний університет «Одеська політехніка»

м. Одеса, Україна

Нестабільність публічно-управлінської системи України викликана процесами, спричиненими рядом подій, таких як глобальна фінансова криза, політичні нестабільності, пандемія COVID-19 тощо. Але основним викликом був і залишається повномасштабна збройна агресія рф на територію України, що триває. Ці чинники викликали суттєвий вплив на економічний розвиток країни, спричинили руйнування, подекуди, знищуючи певні сектори та створюючи ряд викликів для держави. Однією з основних проблем, які

|  |    |
|--|----|
| <b>ФІЛОСОФСЬКІ ВИТОКИ КАТЕГОРІЇ «ДОВІРА»</b><br>Радіонова Людмила Олексіївна   | 41 |
| <b>СУЧАСНІ ПІДХОДИ УПРАВЛІННЯ СФЕРОЮ БЛАГОУСТРОЮ МІСТ В ПОВОЄННИЙ ПЕРІОД<br/>ЯК ФАКТОР ФОРМУВАННЯ ДОВІРИ ДО ВЛАДИ</b><br>Собко-Бовкун Юлія | 44 |
| <b>ВПЛИВ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ НА СТІЙКІСТЬ СИСТЕМИ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ</b><br>Ткаченко Антон Олегович  | 47 |
| <b>ЧИННИКИ ЗМІЦНЕННЯ ДОВІРИ СУСПІЛЬСТВА ДО СУДОВОЇ ГІЛКИ ВЛАДИ</b><br>Токарчук Ольга Володимирівна   | 49 |
| <b>ВПРОВАДЖЕННЯ ЕЛЕКТРОННИХ ДЕРЖАВНИХ ПОСЛУГ<br/>У РЕАЛІЯХ СУЧАСНОГО УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА</b><br>Цибульська Тетяна Володимирівна       | 51 |
| <b>ПОЛІТИЧНА КОМУНІКАЦІЯ В ІНФОРМАЦІЙНОМУ СУСПІЛЬСТВІ: КОНТЕКСТ ВОЄННОГО СТАНУ</b><br>Ягодзінський Сергій Миколайович                      | 54 |
| <b>НОРМИ ЕТИКИ В ПУБЛІЧНОМУ УПРАВЛІННІ В УМОВАХ ПІСЛЯВОЄННОГО ВІДРОДЖЕННЯ УКРАЇНИ</b><br>Якубовський Олексій Петрович                      | 58 |

## ДИСКУСІЙНИЙ МАЙДАНЧИК 2

|  |    |
|--|----|
| <b>СУЧАСНІ ІННОВАЦІЇ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ<br/>В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ<br/>ТА ПОСТ ВОЄННОГО ПЕРІОДУ</b>  | 61 |
| <b>ПОДОЛАННЯ СУЧАСНИХ ЗАГРОЗ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ</b><br>Басов Олександр Миколайович<br>Фагельський Євгеній Олександрович                               | 61 |
| <b>РОЛЬ ГРОМАДСЬКОГО СЕКТОРУ В ПРОЦЕСІ ЗАПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙ:<br/>НАУКОВО-ПРИКЛАДНИЙ АСПЕКТ</b><br>Бойко Анатолій Михайлович                           | 64 |
| <b>ЦИФРОВІ ІНСТРУМЕНТИ В ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЛЯХ: ЕФЕКТИВНІСТЬ ТА ВИКЛИКИ</b><br>Бойко Ірина Михайлівна   | 67 |
| <b>СЕРВІС «ДІЯ» У ПРОЦЕСІ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ<br/>ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ В УМОВАХ ВІЙНИ</b><br>Бринзей Ніна Володимирівна                              | 70 |
| <b>ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА РОЗВИТКУ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ В УМОВАХ ВІЙСЬКОВОЇ АГРЕСІЇ РОСІЇ</b><br>Вишнівський Михайло Васильович<br>Климчук Олександр Васильович | 73 |
| <b>ПУБЛІЧНО-УПРАВЛІНСЬКІ МЕХАНІЗМИ ВІДНОВЛЕННЯ УКРАЇНИ</b><br>Голинська Олеся Володимирівна  | 76 |
| <b>СУЧАСНІ ОСВІТНІ ІННОВАЦІЙНІ ТРЕНДИ: СУТНІСТЬ ТА ЗНАЧЕННЯ</b><br>Гусаріна Наталя Вікторівна<br>Брадул Кароліна Сергіївна                               | 79 |
| <b>ПУБЛІЧНА ПОЛІТИКА ІННОВАЦІЙ В СИСТЕМІ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ЗАРУБІЖНИХ ДЕРЖАВ</b><br>Драгомирецька Наталія Михайлівна                                      | 82 |