



Розділ 10

ПІДГОТОВКА І ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ НАУКОВИХ РОБІТ

10.1. Оформлення і захист магістерської кваліфікаційної наукової роботи

Тема магістерської КНР затверджується на засіданні відповідної кафедри та ради факультету, на якому навчається магістрант, за 1,5-2 роки до закінчення ВНЗ чи магістратури.

Теми магістерських КНР подаються координатору з питань магістерських робіт для підготовки проекту наказу про затвердження тем магістерських робіт. Відповідно до проекту видається наказ ректора, в якому затверджуються теми магістерських робіт за виконавцями. Також, за поданням кафедр призначаються наукові керівники кожної роботи.

Наказом ректора (або за його дорученням – розпорядженням декана факультету) за поданням кафедри призначаються керівники магістерських КНР із числа професорів і доцентів ВНЗ. Одній і тій самій особі дозволяється керувати не більше, ніж 5-ма магістерськими КНР.

Протягом навчального періоду виконавці збирають та обробляють інформацію, яка стосується проблем, що порушуються в роботі. Науковий керівник дає рекомендації щодо джерел інформації. Для допомоги магістрантам у написанні дипломних КНР також залучаються консультанти з числа провідних вчених науково-дослідних інститутів та вищих навчальних закладів.

Повністю готова магістерська КНР з усіма додатками, підписана магістрантом, у 2-х примірниках (якщо вона оформлена як рукопис, то в одному примірнику) подається керівнику не пізніше, ніж за 30 днів до початку державних іспитів. Протягом десятиденного терміну після отримання роботи керівник повинен переглянути остаточну (повну) редакцію роботи й підготувати відгук про неї. Відгук наукового керівника на завершену магістерську КНР має містити основні вихідні дані стосовно конкретного дослідження: назви факультету і навчального закладу, прізвища та ініціалів автора роботи, точного визначення теми. Керівник обов'язково робить характеристику обсягу і якості виконаної магістрантом роботи, визначає рівень науково-теоретичної підготовки

магістранта та його готовності до сумлінного виконання досліджень певної кваліфікації. Особливої уваги заслуговує визначення факту самостійності автора в опрацюванні теми дослідження, сформованості вмінь та навичок роботи з науковою літературою та проведення теоретичних і експериментальних досліджень, обґрунтованість і значимість отриманих результатів і висновків, міркування щодо можливого їх практичного застосування. Керівник оцінює вміння магістранта логічно, послідовно, аргументовано викладати матеріал, визначити структуру дослідження, підводити підсумки і робити висновки. Поряд із зазначенням позитивних рис магістерської роботи керівник повинен вказати й на недоліки. Відгук завершується тим, що науковий керівник визначає відповідність магістерської КНР всім вимогам, які є обов'язковими для дотримання у доповіднях певного типу, і оцінює роботу однією з п'яти можливих оцінок: «відмінно», «дуже добре», «добре», «задовільно», «незадовільно». Після схвалення дипломної роботи керівник підписує її і разом зі своїм відгуком подає на кафедру. Після попереднього захисту й відповідної ухвали кафедри завідувач на підставі цих матеріалів вирішує питання про допуск дипломної магістерської роботи до захисту.

В окремих випадках (негативний відгук керівника, порушення термінів подання магістерської КНР і супровідних документів, недотримання вимог щодо змісту і оформлення роботи) завідувач кафедрою може відмовити у допуску магістерської КНР до захисту. Тоді питання розглядається на засіданні кафедри із обов'язковою участю керівника і за можливої присутності автора роботи. Витяг з протоколу такого засідання кафедри передається через декана факультету на затвердження ректорові ВНЗ або проректору з навчальної роботи.

Магістерську КНР у готовому вигляді подають на кафедру не пізніше, як за 20 днів до захисту. Кафедра проводить попередній захист магістерської роботи й вирішує питання стосовно рекомендації роботи до захисту перед державною комісією. За наявності грубих порушень правил оформлення магістерської роботи, що може призвести до ускладнення оцінки її якості, при встановленні фактів використання ідей, текстових запозичень, наукових результатів та матеріалів інших авторів без посилання на джерело, при порушенні порядку призначення рецензентів, магістерська робота знімається з подальшого розгляду. Питання про недопуск такої роботи до захисту розглядається на засіданні кафедри з обов'язковою участю керівника і за присутності автора роботи. Витяг з протоколу засідання кафедри передається через декана факультету на затвердження ректорові ВНЗ або проректору з навчальної роботи. У випадках, коли магістерська КНР не допускається до захисту, за магістрантом зберігається право повторного захисту роботи за умови усунення виявлених недоліків не раніше, як через рік з дня прийняття такого рішення.

Магістерська КНР, допущена кафедрою до захисту, направляється деканом факультету на рецензію. Склад рецензентів затверджується деканом факультету за поданням завідувачами кафедрами. Робота повинна бути відрецензована не пізніше, ніж за 5 днів до захисту.

У рецензії на магістерську дипломну роботу вказується спеціальність, з якої написано роботу, факультет, назва навчального закладу, прізвище та ініціали автора, тема роботи. Рецензент відзначає актуальність роботи, її наукову новизну, можливий конкретний внесок автора роботи в розв'язання тієї чи іншої наукової проблеми. Рецензент звертає увагу на досягнення поставленої мети й виконання завдань у роботі, ефективність використаних методів дослідження та ефективність загальної методики вивчення теми. Рецензент зазначає позитивні й негативні сторони роботи, формулює висновки та рекомендації стосовно науково-практичної цінності роботи та можливості використання отриманих результатів. Рецензент аргументовано оцінює роботу одним з п'яти варіантів: «відмінно», «дуже добре», «добре», «задовільно», «незадовільно».

Магістерська КНР повинна супроводжуватись рецензіями (як внутрішньою, так і зовнішньою) двох провідних дослідників, які займаються науковими проблемами з відповідної теми.

Виконавець може вдосконалити або змінити назву своєї магістерської КНР не пізніше, ніж за три місяці до терміну подання завершеної роботи в деканат чи до навчального відділу. Остаточний варіант роботи готується таким чином: уточнюються назви глав, розділів, параграфів, таблиць; перевіряються цифрові дані, висновки та враховуються рекомендації.

Перед захистом виконавець магістерської КНР зобов'язаний ознайомитися з відгуком і рецензіями, проаналізувати їх та підготувати відповіді на зауваження.

До захисту магістерської КНР, магістрант готує доповідь. Загальний регламент виступу для магістрантів – до 20 хв. У доповіді обґрунтовується актуальність теми, об'єкт і предмет дослідження, мета і завдання, робоча гіпотеза, методи, використані в дослідженні, дається аналіз основних експериментальних даних і робляться висновки. Одночасно з підготовкою доповіді необхідно оформити ілюстративний матеріал, зручний для демонстрації, усі таблиці та графіки повинні нумеруватися. Перед захистом необхідно обов'язково провести репетицію, навчитись володіти ілюстративним матеріалом і дотримуватися регламенту.

Захист магістерських КНР повинен проводитися в урочистій атмосфері, для чого деканатом на весь період роботи ЕК виділяється окрема аудиторія. На захист запрошуються наукові керівники і рецензенти, викладачі та студенти. Засідання починається з оголошення про присутність магістрантів, які захищають роботи на засіданні. Голова комісії встановлює регламент роботи засідання, потім почергово

запрошує на захист магістрантів, кожний раз оголошуючи прізвище, ім'я, по батькові, тему магістерської дипломної роботи, прізвище і посаду наукового керівника. Тривалість засідання не повинна перевищувати 6 годин на день. Тривалість захисту однієї дипломної роботи не повинна перевищувати однієї години.

Свій виступ магістрант починає зі звернення до голови й членів ЕК, та присутніх, наприклад: «Шановний голово і члени екзаменаційної комісії, шановні викладачі, магістранти і студенти!», далі будує виступ згідно підготовленої доповіді. Викладення результатів досліджень як і в роботі, так і під час виступу не рекомендується вести від власної особи, наприклад: «Я стверджую», «Мною зроблено» і т.п., краще говорити: «Нами виконано», «Ми стверджуємо» і т.п. На захисті варто приділити особливу увагу культурі мовлення і поведінці.

Після виступу дипломника зачитуються основні положення відгуку керівника, оприлюднюються критичні зауваження рецензентів, ставляться питання присутніми на засіданні ЕК. Виконавці магістерських КНР повинні дати вичерпні відповіді на запитання членів ЕК та присутніх, на зауваження рецензентів.

Після доповіді магістранта заслуховуються виступи керівника і рецензентів. Потім слово для відповіді надається магістрантові. Після цього можуть ставити питання інші присутні. Цілком ймовірно, що під час захисту магістерської КНР може виникнути наукова дискусія, під час якої, насамперед, з'ясовується вміння авторів відповідних досліджень відстоювати власну наукову позицію, добирати необхідні докази та ілюстрації, рівень володіння матеріалом.

Основні моменти процедури захисту магістерських КНР фіксуються в протоколі ЕК. Остаточне оцінювання робіт відбувається при обговоренні на закритому засіданні ЕК, а потім оголошується головою ЕК на відкритому засіданні у присутності всіх, хто брав участь в обговоренні.

Магістерські КНР оцінюються за п'ятибальною шкалою.

Оцінка «відмінно» ставиться за умови повного виконання всіх вимог щодо написання й оформлення магістерських КНР; повних і вичерпних відповідей магістранта на запитання й зауваження; демонстрації високого рівня теоретичної, наукової і практичної підготовки автора магістерської КНР.

Оцінка «дуже добре» та «добре» виставляється за наявності несуттєвих помилок в оформленні роботи, практичній її частині, у виступі й відповідях дипломника.

Оцінка «задовільно» ставиться при суттєвих недоліках у теоретичній і практичній частинах роботи, за наявності значних помилок фактичного характеру чи в трактуванні певних понять, за відсутності прикладів і достатньої аргументації у відповідях.

Оцінка «незадовільно» ставиться тоді, коли магістерська КНР в основному не відповідає вимогам, а її автор не володіє досліджуваним

матеріалом і має низький рівень теоретичної підготовки.

Отримання незадовільної оцінки зумовлює повторний захист магістерської КНР протягом наступних 1,5-2-х років після закінчення ВНЗ або магістратури. Комісія встановлює, чи може магістрант подати на повторний захист ту саму роботу з допрацюванням, чи він зобов'язаний опрацювати нову тему, визначену відповідною кафедрою.

Магістрантам, які не захищали магістерську КНР з поважних причин (документально підтверджених), за рішенням ЕК і відповідного дозволу ректора ВНЗ надається право захисту магістерської КНР у конкретно визначений термін.

За рекомендацією ЕК основні положення магістерських КНР, які було оцінено на «відмінно», можуть публікуватися в університетських наукових збірниках і у вчених записках.

Після захисту магістерської КНР з письмовим відгуком наукового керівника, один примірник магістерської роботи з письмовим відгуком керівника і двома рецензіями передаються у бібліотеку ВНЗ для зберігання. У бібліотеку ВНЗ також передається електронна версія магістерської дипломної роботи.

Магістранти, які не захистили магістерської КНР, не мають права на отримання диплому магістра. Таким особам видається лише академічна довідка про проходження навчання у ВНЗ.

10.2. Оформлення і захист дисертаційної кваліфікаційної наукової роботи

Процес оформлення й порядку захисту дисертаційної КНР складається з декількох етапів:

- 1) оформлення тексту роботи відповідно до встановлених вимог;
- 2) попередній розгляд дисертації за місцем її виконання (попередній захист дисертації);
- 3) написання та оформлення автореферату дисертації;
- 4) подання дисертації в спеціалізовану вчену раду (СВР);
- 5) обговорення дисертаційної роботи на спеціальному семінарі на фаховій кафедрі ВНЗ, у якому є СВР;
- 6) призначення експертів дисертаційної роботи з членів СВР;
- 7) експертиза проведених документів дослідження (проводиться у ВНЗ у якому є СВР);
- 8) визначення двох опонентів, один з яких повинен мати вчений ступінь доктора наук;
- 9) оформлення та відправлення у ДАК України відповідних документів щодо захисту дисертаційної роботи;
- 10) повідомлення ДАК України про дату й місце захисту дисертації;
- 11) розсилання автореферату;
- 12) підготовка здобувача до захисту дисертаційної роботи;
- 13) процедура публічного захисту дисертаційної роботи;

14) відправлення необхідних документів у ДАК після захисту дисертації;

15) розгляд документів щодо дисертаційної роботи (її відповідності встановленим вимогам і паспорту спеціальності) експертною радою ДАК України;

16) затвердження рішення експертною радою ДАК і президією МОН України;

17) видача диплома кандидата наук (доктора філософії).

Кожний етап вищенаведеного процесу має свої специфічні особливості відповідно до встановлених умов ДАК України.

Методичні поради здобувачу наукового ступеня стосуються лише тих пунктів, в яких результат залежить від самого здобувача, а саме: п.: 1, 2, 3, 4, 5, 12, 13.

Оформлення тексту дисертаційної роботи.

Текст дисертаційної КНР має бути оформлений згідно з встановленими вимогами ДАК України. У дисертації після списку літературних джерел розміщуються додатки, що доповнюють викладений у тексті матеріал, а також акти впровадження результатів дослідження. В окремих випадках додатки оформляються окремою книгою. Дисертація друкується в трьох примірниках для того, щоб кожен рецензент і науковий керівник мали змогу ознайомитись з текстом роботи перед попереднім розглядом дисертації (примірники дисертації подаються їм за місяць до дати попереднього розгляду).

За 40 днів до попереднього захисту дисертації подається відповідна заява на ім'я ректора ВНЗ (проректора з наукової роботи) для оформлення наказу про попередній розгляд дисертаційної роботи.

Разом із заявою здобувача завідувач кафедри, на якій виконувалося дисертаційне дослідження, на ім'я ректора ВНЗ (проректора з науково-педагогічної діяльності) пише службову записку, у якій вказується на завершений характер дисертації, пропонуються керівник і секретар розширеного засідання кафедри або наукової лабораторії, вказуються прізвища рецензентів і фахівців, які мають бути присутні на попередньому розгляді дисертаційної роботи (на засіданні мають бути присутні 2-3 доктори наук). На основі заяви здобувача і службової записки завідувача кафедри ректором ВНЗ (проректором наукової роботи) підписується наказ про попередній захист дисертаційної КНР.

Рецензентами призначаються 2-3 фахівці з науковим ступенем за такою науковою спеціальністю, як і дисертаційна робота здобувача.

У кожній із рецензій повинні бути відповіді на такі питання:

1) ступінь актуальності дисертації, її зв'язок з науковими планами, темами;

2) ступінь особистої участі дисертанта в отриманні нових наукових результатів;

3) ступінь обґрунтування наукових положень, висновків і

рекомендацій, сформульованих у дисертації;

4) ступінь відображення основних положень і результатів дисертаційного дослідження в наукових публікаціях;

5) наукова та практична значущість отриманих результатів і рекомендації щодо її використання;

6) оцінка структури дисертації, мови і стилю викладу наукового матеріалу;

7) відповідність теми дисертації спеціальності, за якою спеціалізований вчений раді дозволено приймати дисертацію до захисту.

Рецензія повинна закінчуватися чітким висновком: рекомендувати дисертацію до захисту або не рекомендувати.

Оголошення про попередній розгляд дисертації має бути за 10 днів до дати розширеного засідання кафедри або наукової лабораторії.

Попередній розгляд дисертаційної роботи відбувається у такій послідовності:

- засідання відкриває голова, як правило, доктор наук, який оголошує порядок денний;

- слово надається секретарю засідання, який коротко ознайомлює присутніх з біографією здобувача, насамперед, з його навчанням на бакалавраті, магістратурі, аспірантурі. Секретар обов'язково повідомляє про складання кандидатських іспитів, про наявність необхідної кількості публікацій та актів впровадження результатів дослідження в практику;

- далі голова надає слово здобувачу для ознайомлення з результатами дослідження за темою дисертації;

- запитання здобувачеві щодо змісту дисертаційної роботи, методики наукового пошуку тощо;

- виступ наукового керівника;

- виступи рецензентів;

- відповіді здобувача на зауваження кожного з рецензентів;

- дискусійні виступи фахівців;

- підведення підсумків дискусії;

- прикінцеве слово здобувача;

- висновок і рішення щодо дисертаційного дослідження здобувача.

Рішення приймається відкритим голосуванням простою більшістю голосів і оформляється у вигляді витягу з протоколу розширеного засідання кафедри чи лабораторії.

У випадку позитивного рішення щодо дисертаційного дослідження здобувач приступає до написання та оформлення автореферату дисертації.

Подання дисертації до спеціалізованої вченої ради.

До спеціалізованої вченої ради подаються такі документи:

1. Заява на ім'я голови спеціалізованої вченої ради з проханням прийняти дисертацію до розгляду, в якій необхідно зазначити, чи вперше захищається ця дисертація.

2. Ксерокопія першої сторінки паспорта здобувача (2 прим.), закордонного паспорта (1 прим.).

3. Особова картка за формою П-2ДС із відомостями, чинними на час подання дисертації до розгляду, засвідчений відділом кадрів за основним місцем роботи, з фотокарткою, засвідченою печаткою установи (2 прим.).

4. Копія диплома магістра (спеціаліста) про повну вищу освіту. Якщо документ про вищу освіту виданий навчальним закладом іноземної держави, то додатково подаються нотаріально засвідчені: переклад документа українською мовою, копія довідки про визнання іноземного документа про освіту, виданої Міністерством освіти і науки України.

У разі зміни здобувачем прізвища додається копія документа про зміну прізвища. Зазначені документи подаються у 2-х примірниках.

5. Засвідчене підписами і печаткою установи посвідчення про складені кандидатські іспити за формою, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 1999 р. №309 «Про затвердження Положення про підготовку науково-педагогічних і наукових кадрів» (для здобувачів наукового ступеня кандидата наук), або засвідчене підписом і печаткою установи посвідчення за формою, яка діяла на час складання останнього кандидатського іспиту (2 прим.).

6. Засвідчений в установленому порядку витяг з наказу про зарахування до аспірантури (для здобувача наукового ступеня кандидата наук, який навчався в аспірантурі) (2 прим.).

7. Висновок установи, в якій виконувалась дисертація, та установи, до якої був прикріплений здобувач (2 прим.).

Висновок оформлюється як витяг з протоколу засідання кафедри (міжкафедрального семінару, лабораторії, відділу), підписується завідувачем кафедри (керівником семінару, лабораторії, відділу), як правило, доктором наук, затверджується керівником установи і скріплюється печаткою. У висновку поряд з іншими аспектами характеристики дисертації та особистості здобувача має бути зазначено, ким і коли була затверджена тема дисертації, визначено конкретний персональний внесок здобувача до всіх наукових праць, опублікованих зі співавторами.

Термін чинності висновку – 1 рік.

8. Відгук наукового керівника (наукового консультанта) з оцінкою здобувача та його роботи в процесі підготовки дисертації, засвідчений печаткою за основним місцем роботи, в якій він працює.

9. Протокол апробації.

10. Рецензії на дисертаційну роботу, засвідчені відділом кадрів (для канд. – 2, для докт. – 3).

11. Витяг з протоколу засідання вченої ради про затвердження теми дисертації.

12. Акт метрологічного контролю.

13. Експертиза НДІ НУФВСУ чи іншого ВНЗ, у якому є СВР.

14. Дисертація, оформлена згідно з вимогами, викладеними в «Вимогах до оформлення дисертацій та авторефератів дисертацій - Бюлетень ВАК України, №9-10, 2011» (1 прим.).

15. Автореферат дисертації, оформлений згідно з вимогами, у 1 примірнику (українською мовою). Усі примірники автореферату підписуються автором на обкладинці.

16. Перераховані в авторефераті монографії, брошури, описи авторських свідоцтв (копії), статті (відбитки або копії), тексти депонованих та анотованих у журналах рукописів наукових праць, тези доповідей (копії) – в 1 прим. У випадку подання копій наукових праць на них повинні бути зазначені точні й повні вихідні дані відповідних видань. Копії наукових праць подають на паперовому носії і засвідчують підписом ученого секретаря та печаткою установи. Список друкованих праць за темою дисертації має бути засвідчений підписом ученого секретаря.

17. Первинні матеріали.

18. Компакт-диск CD-R або CD-RW, на якому міститься один файл з текстом дисертації у Word – 2003, один файл дисертації в режимі читання для розміщення на веб-сайті вищого навчального закладу та файл з текстом автореферату.

Примітка. У документах іноземного громадянина його повне ім'я та прізвище повинні наводитися в тому порядку, в якому вони записані в іноземному паспорті.

Обговорення дисертаційної роботи на спеціальному семінарі.

Зазвичай структура і зміст дисертаційної роботи обговорюється на спеціальному семінарі кафедри ВНЗ, в якому функціонує спеціалізована вчена рада.

У процесі обговорення дисертації на спеціальному семінарі здобувачу необхідно бути готовим дати чіткі та логічно обґрунтовані відповіді орієнтовно на такі запитання:

1. Які методологічні підходи стали основою для проведення дослідження?

2. Яка тривалість педагогічного експерименту з точки зору формування кумулятивних ефектів?

3. Які інструментальні методики використовувалися в процесі дослідження?

4. Як формувалася контрольна та експериментальна групи в експерименті?

5. Охарактеризуйте методи математичної статистики, що використані при опрацюванні результатів дослідження?

6. Як добиралися експерти для анкетування?
7. Яка Ваша особиста участь у проведенні педагогічного експерименту?
8. Яка новизна результатів дослідження?
9. Як здійснювалося впровадження результатів дослідження у практику?
10. За допомогою яких методів вирішувалися основні завдання дослідження?

Тобто, на спеціальному семінарі запитання переважно стосуються 2-го розділу роботи, хоч можуть бути й інші запитання.

На спеціальному семінарі відповіді на запитання мають бути повні і логічно обґрунтовані. Головне, що має довести здобувач, що всі дослідження проведені самостійно, а він повністю освоїв методiku наукового дослідження.

Підготовка здобувача до захисту дисертаційної роботи.

У процесі підготовки до захисту дисертаційної роботи здобувач вирішує питання організаційного і теоретико-методичного характеру.

До організаційної роботи входить, насамперед оформлення та розсилання автореферату.

Автореферат друкується в кількості 100 примірників, певна частина примірників надсилається до відповідних організацій.

Інші організаційні питання стосуються придбання проїздних документів (якщо спеціалізована вчена рада знаходиться в іншому місті), бронювання готелю, запрошення спеціалістів для участі у публічному захисті тощо.

Теоретико-методична частина підготовки до захисту для здобувача має бути розподілена на декілька блоків:

1) повторення основних аспектів теорії фізичного виховання і спорту;

2) детальний аналіз методів дослідження, що були використані в процесі педагогічного експерименту;

3) підготовка презентації результатів дослідження до офіційного захисту. Зразок презентації дисертаційного дослідження наведений у додатку;

4) складання прогнозованих запитань, що можуть виникнути під час захисту дисертації та підготовка до відповідей на ці запитання;

5) підготовка відповідей на зауваження офіційних опонентів й науковців, які можуть міститися у відгуках на автореферат дисертації.

Можливі запитання під час захисту дисертації.

Для того, щоб визначити можливі запитання членів СВР під час захисту дисертації, здобувачу необхідно ще раз уважно прочитати дисертаційну роботу та автореферат.

Передбачити запитання членів СВР і заздалегідь бути готовим до логічної, обґрунтованої та чіткої відповіді на них є дуже важливою

складовою успішного захисту дисертаційного дослідження.

Зазвичай на захисті дисертаційної роботи запитання стосуються методології і методів дослідження, організації дослідження, структури й змісту автореферату, наукової новизни й практичної значущості дослідження, презентації результатів педагогічного експерименту тощо.

Ось деякі передбачувані запитання на захисті дисертаційної роботи.

Методологія і методи дослідження

1. Що стало підґрунтям для обрання теми дисертаційної роботи?
2. Які фундаментальні праці вітчизняних та зарубіжних науковців лягли в основу дослідження?
3. Яка різниця в методологічних підходах у раніше проведених і ваших дослідженнях?
4. Охарактеризуйте наукову гіпотезу дослідження.
5. Які питання цієї наукової проблеми не вирішені в попередніх дослідженнях?
6. Охарактеризуйте сутність концепції дослідження.
7. Які суттєві питання з наукової проблеми виносяться на захист?
8. Як поєднані в роботі емпіричні, емпірично-теоретичні та теоретичні методи дослідження?
9. Які альтернативні шляхи вирішення наукової проблеми були розглянуті?
10. На чому ґрунтується обраний алгоритм дослідження?
11. Як здійснювалася перевірка статистичних гіпотез?
12. Охарактеризуйте взаємозв'язок об'єкту й предмету дослідження в дисертаційній роботі?
13. Чи перевірялися на валідність тести, на основі яких здійснювалося вимірювання показників фізичної підготовленості досліджуваних?
14. Які критерії статистичної достовірності даних були використані в процесі дослідження?
15. Чи здійснювалася перевірка варіаційних рядів на закон нормального розподілення даних?

Організація дослідження.

1. Як здійснювався підбір контингенту досліджуваних?
2. На основі яких критеріїв були сформовані контрольна та експериментальна групи при проведенні педагогічного експерименту?
3. Чому була обрана саме така схема педагогічного експерименту?
4. Поясніть подібність і різницю в структурі та змісті констатувального і формувального етапів педагогічного експерименту.
5. Як перевірялася репрезентативність вибіркової сукупності досліджуваних?
6. Яка тривалість педагогічного експерименту?
7. Коротко окресліть основні етапи дослідження.
8. Чим було обумовлено використання кореляційного (дисперсного,

регресивного) аналізу в дисертаційному дослідженні?

9. Охарактеризуйте сутність експертного оцінювання у дослідженні.

10. Чим була обумовлена саме така схема диференційованого підходу у дослідженні?

11. Скільки досліджуваних брали участь на етапі констатувального і формувального експерименту?

12. Які ознаки характеризували ідентичність вибірки?

13. Обґрунтуйте, чому саме такі критерії були обрані для визначення рівня фізичного стану, фізичної (функціональної, технічної, тактичної) підготовленості спортсменів.

14. У чому полягала сутність системного підходу в дослідженні?

15. Охарактеризуйте інструментальні методи, що використовувалися в дослідженні.

Структура та зміст автореферату

Члени СВР заздалегідь повинні ознайомитися з авторефератом дисертації. Найбільш часто звертається увага на такі аспекти:

1. відповідність структури автореферату встановленим вимогам;

2. логічний взаємозв'язок теми роботи, мети й завдань дослідження; об'єкту та предмету дослідження, адекватність підібраних методів дослідження, використаний математико-статистичний апарат опрацювання результатів дослідження;

3. зв'язок роботи з науковими планами, темами;

4. презентація результатів дослідження (у т.ч. у публікаціях);

5. структура й зміст педагогічного експерименту;

6. репрезентативність вибірки;

7. які нові методики й методи були використані в дослідженні;

8. повнота вирішення завдань дослідження;

9. адекватність загальних висновків поставленим завданням у дослідженні;

10. оформлення ілюстрацій відповідно до вимог;

11. наукові терміни, що потребують додаткового пояснення;

12. обрана структура тренувального (навчального) процесу;

13. зміст порівняльного аналізу показників фізичного стану фізичної (функціональної, технічної, тактичної) підготовленості спортсменів на етапах констатувального і формувального експерименту;

14. ефективність експериментального чинника;

15. завершеність дисертаційного дослідження.

Наукова новизна і практична значущість дослідження.

1. Охарактеризуйте наукову новизну отриманих результатів дослідження.

2. Поясніть, які результати Вашого дослідження є абсолютно новими, а які доповнюють та розширюють попередні дослідження.

3. Уточніть основні наукові теорії, що стали підґрунтям для пізнання нових знань у Вашому дослідженні.

4. Які наукові факти попередніх досліджень з цієї проблеми підтверджені у дослідженні?

5. Якою мірою доповнені дані попередніх досліджень у Вашому науковому пошуку?

6. Коротко проаналізуйте основні етапи наукового пізнання у цьому дослідженні.

7. Як поєднуються нові результати дослідження з тенденцією розвитку обраного виду спорту?

8. Чи не суперечать результати дослідження з даними інших вітчизняних та іноземних науковців?

9. Якою мірою результати Вашого дослідження можна вважати новими?

10. У чому полягає практична значущість отриманих результатів дослідження?

11. Чи можна використовувати результати дослідження в тренувальному процесі інших видів спорту?

12. В яких організаціях і спортивних командах впроваджені результати дослідження?

13. Чи можливо використовувати результати дослідження у практичній діяльності тренерів в обраному виді спорту?

14. У чому полягає новизна у запропонованій Вами методики аналізу змагальної діяльності спортсменів обраного виду спорту і яке її практичне значення?

15. Наскільки швидко результати дослідження можуть бути впроваджені в практику?

Презентація результатів педагогічного експерименту.

Презентація результатів педагогічного експерименту має відповідати таким критеріям:

1) логічній послідовності викладення матеріалу дослідження (тема, актуальність, мета, завдання, методи, організація, аналіз результатів, наукова новизна, висновки);

2) наочності наведених матеріалів: подається найбільш важлива інформація (переважно на рисунках); кожний наступний слайд має бути логічним продовженням попереднього; слайди повинні бути не лише інформативні, а й естетично оформленими;

3) акцентованій спрямованості презентаційних матеріалів відповідно до мети і завдань дослідження;

4) аргументованому обґрунтуванню отриманих результатів дослідження;

5) стислості і чіткості самої доповіді дисертанта. Є декілька варіантів доповіді під час захисту дисертації: перший з них передбачає, що результати дослідження викладаються в послідовності поставлених завдань; другий варіант обумовлюється результатами досліджень на констатувальному і формуальному етапах експерименту; третій –

будується за принципом наукової новизни.

Безумовно, багато запитань можуть бути поставлені відповідно до обраної теми роботи, але наведені передбачувальні запитання мають допомогти дисертанту в його ефективній підготовці до захисту дисертаційної роботи.

Процедура публічного захисту дисертаційної роботи.

Публічний захист дисертації – це завершальний і найбільш важливий крок дисертанта, насамперед, з психологічної точки зору. У процесі захисту дисертаційної роботи варто дотримуватися таких рекомендацій:

- доповідь має бути тезова, а тези логічно пов'язані між собою, їх виклад (краще без читання тексту) повинен продемонструвати наукову ерудицію здобувача і здатність чітко, послідовно і доступно викласти основні результати дисертаційного дослідження;

- виступ не повинен тривати більше 15±3 хвилин, і за цей час необхідно викласти матеріал дослідження за загальноприйнятою схемою: актуальність; зв'язок роботи з науковими планами, темами; мета і завдання дослідження; об'єкт і предмет дослідження; організація дослідження; результати дослідження; висновки;

- необхідно врахувати, що всі члени СВР попередньо ознайомлені зі структурою і змістом автореферату, тому доповідь має бути акцентована на нових теоретичних і методичних підходах, безпосередньо розроблених здобувачем;

- необхідно дотримуватися встановленого в науковому середовищі етикету: «нами досліджено», а не «я дослідив», «було визначено», а не «я визначив» і т.д.;

- потрібно уникати довгих речень, а темп промови має бути в межах 120-150 слів на хвилину;

- у доповіді варто робити паузи, особливо після переходу від однієї до іншої тези;

- іноді доречно підсилювати доповідь певною жестикуляцією.

Як уже зазначалося, у процесі публічного захисту найбільш складною частиною, перш за все, з психологічної точки зору, є відповіді на запитання. Доповідачу доречно буде взяти до уваги такі поради:

- 1) кожне запитання намагатися записати;

- 2) підкреслити ключові слова у запитанні;

- 3) намагатись чітко та аргументовано дати відповідь на поставлене запитання;

Відповідь на запитання може бути за таким алгоритмом:

- 1) ввічливо висловити вдячність члену СВР за поставлене запитання;

- 2) коротко (2-3 речення) звернути увагу на вихідні позиції проблеми, що спонукали дане запитання;

3) на основі підкреслених ключових слів у запитанні зробити конкретну відповідь.

Наприклад, на запитання, чому саме була використана двохциклова схема планування тренувального процесу кваліфікованих спортсменів у річному циклі підготовки, відповідь може бути такою:

1) дякую за запитання, шановний професоре;
2) при виборі схеми побудови тренувального процесу спортсменів у річному макроциклі ми виходили із системного аналізу фундаментальних праць з теорії і методики спортивної підготовки, зокрема із публікацій В.М. Платонова;

3) обрана двохциклова схема побудови тренувального процесу в нашому дослідженні була обумовлена календарем основних змагань.

Результати педагогічного експерименту підтвердили, що саме двохциклова схема річного тренувального циклу є оптимальною.

Після відповідей на зауваження опонентів і завершення дискусії між членами СВР, дисертанту надається завершальне слово.

У ньому здобувач наукового ступеня коротко (без особливого пафосу) має подякувати за сприяння в підготовці та захисті дисертаційної роботи. В такому разі краще мати заготовлений письмовий варіант виступу, який триватиме 2-3 хвилини.

Отже, викладені поради і рекомендації дозволять дисертантам більш успішно підготуватися до захисту дисертаційних робіт.

Резюме

У розділі детально проаналізовано підготовку й захист кваліфікаційних наукових робіт – магістерських і дисертаційних. Характеризуються етапи підготовки КНР до захисту, акцентується увага на ключових питаннях безпосереднього захисту КНР.

Використана та рекомендована література

Гуревич Р.С., Сидоренко В.Д., Кадемія М.Ю. (2010). Як підготувати і захистити дипломну роботу? (для студентів педагогічних вищих навчальних закладів очних та заочних форм навчання освітньо-кваліфікаційних рівнів «бакалавр-спеціаліст-магістр»). Вінниця : ТОВ «Планер». 80 с.

Довідник здобувача наукового ступеня: Зб. норм. док. та інформ. матеріалів з питань атестат. наук. кадрів вищої кваліфікації (2011). Упоряд. Ю. І. Цеков за редакцією В. Д. Бондаренка. 5-е вид., випр. і допов. К.: Ред. «Бюл. Вищої атестат. коміс. України»: Вид-во «Толока». 56 с. Костюкевич В.М. Дипломна робота: структура, зміст, методика написання/ В.М. Костюкевич. – Вінниця ТОВ «Планер», 2005. – 213 с.

Костюкевич В.М. (2005) Дипломна робота: структура, зміст, методика написання. Вінниця: ТОВ «Планер». 213 с.

Костюкевич В.М., Воронова В.І., Шинкарук О.А., Борисова О.В. (2016) Основи науково-дослідної роботи магістрантів та аспірантів у вищих навчальних закладах (спеціальність: 017 Фізична культура і спорт): Навчальний посібник. Вінниця: ТОВ «Нілан-ЛТД». 554 с.

Кузин Ф.А. (2000) Дисертація: методика написання. Правила оформлення. Порядок захисту. Практическое пособие для докторантов, аспирантов, магистрантов. М.: «Осв - 89». 320 с.

Солопчук М.С., Федірко А.О. (2006). Основи науково-методичної діяльності у галузі фізичної культури і спорту: Навчальний посібник. – Кам'янець-Подільський ПП Буйницький О.А., – 224 с.

Технологія підготовки магістерських робіт за спеціальністю «Спорт (за видами)»: навч.-наоч. посіб. для студ. вищих навч. закладів фіз. виховання і спорту (2015) /С.Ф. Матвеев, О.В. Борисова, І.О. Когут та ін.]. К. 215 с.

Шиян Б.М., Вацеба О.М. (2008) Теорія і методика наукових педагогічних досліджень у фізичному вихованні та спорті: Навчальний посібник. Тернопіль: Навчальна книга, Богдан. 276 с.

Язловецький В.С., Шерета В.В., Турчак А.Л. (2004). Наукові дослідження в теорії і практиці фізичного виховання: [навчально-методичний посібник]. Кіровоград, 2004. 163 с.

Як підготувати і захистити дисертацію на здобуття наукового ступеня. Методичні поради (2001). Редакція «Бюлетеня Вищої атестаційної комісії України», Видавництво «Толока». 80 с.

100 ЗАПИТАНЬ і 100 ВІДПОВІДЕЙ про підготовку і атестацію наукових і науково-педагогічних працівників. Довідник (2003)./Автор–Упорядник Ю. І. Цеков. За редакцією першого заступника голови ВАК України Р. В. Бойка. К.: Редакція «Бюлетеня Вищої атестаційної комісії України» видавництва «Толока». 80 с.

Запитання для самоконтролю

1. Який порядок представлення магістерської КНР до захисту в екзаменаційній комісії?
2. Перерахуйте документи, що подаються в екзаменаційну комісію щодо захисту магістерської КНР.
3. Яка схема презентації результатів дослідження магістерської КНР?
4. На які етапи розподіляється підготовка до захисту магістерської КНР?
5. Назвіть основні складові доповіді магістерської КНР.
6. Перерахуйте основні етапи підготовки до захисту дисертаційної роботи.
7. Які вимоги до оформлення тексту дисертаційної роботи?