

## ОЦІНКА ТЕОРЕТИЧНО-МУЗИЧНИХ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦІПЛІНИ «РИТМІКА І ХОРЕОГРАФІЯ»

*Чернишенко Тамара, Кізім Вікторія*

Вінницький державний педагогічний університет  
імені Михайла Коцюбинського

### Анотації:

В роботі розглядається комплексна структура контролю теоретично-музичних знань з дисципліни «Ритміка і хореографія». В статті представлено нормативні оцінки теоретично-музичних знань. Автор рекомендує використання їх для підвищення ефективності теоретично-музичної підготовки студентів і дозволить розширити теоретичні знання у студентів у своїй майбутній професійній діяльності в якості вчителя фізичної культури, тренера з видів спорту.

The article considers the complex structure of the control of theoretical knowledge from the discipline "Theory and Methods of Teaching Mobile Games and Fun". The article presents the norms for evaluating theoretical knowledge. The author recommends using them to improve the effectiveness of theoretical preparation of students and will expand the theoretical knowledge of students in their future professional work as a teacher of physical culture, a coach in sports.

В работе рассматривается комплексная структура контроля теоретических знаний с дисциплины «Теория и методика преподавания подвижных игр и забав». В статье представлены нормативы оценки теоретических знаний. Автор рекомендует использование их для повышения эффективности теоретической подготовки студентов и позволит расширить теоретические знания студентов в своей будущей профессиональной деятельности в качестве учителя физической культуры, тренера по видам спорта.

### Ключові слова:

*студенти, контроль, оцінка теоретично-музичних знань, рівні теоретично-музичних знань.*

*students, control, evaluation of theoretical musical knowledge, levels of theoretical musical knowledge.*

*студенты, контроль, оценка теоретических музыкальных знаний, уровни теоретических музыкальных знаний.*

**Постановка проблеми.** Перебудова навчального процесу у системі вищої школи, виходячи з вимог і принципів Болонської декларації, орієнтована на формування нового типу активно-творчої особистості. Це актуалізує пошук різноманітних методів, прийомів, засобів та інноваційних технологій навчання. Крім того, перехід до кредитно-модульної системи навчання, яка передбачає використання різних форм, занять та видів підготовки студентів висуває нові вимоги до розробки методичного забезпечення студентів різними видами робіт вищих навчальних закладів та її контролю [1].

Дослідженнями встановлено, що освіта у сфері фізичної культури і спорту повноцінною буде лише тоді, коли студенти опанують систему знань, яка характеризується різноманітністю теоретичного матеріалу, що розкриває всі види рухової діяльності дитини [2, 3, 6]. Але ця проблема ще недостатньо вивчена і вимагає подальших наукових досліджень.

Контроль та оцінка знань студентів є обов'язковими компонентами в процесі навчання. Вони мають місце на всіх етапах процесу навчання, але особливого значення набувають після вивчення якого-небудь розділу програми і завершення ступеня навчання. Суть перевірки результатів навчання полягає у виявленні рівня засвоєння знань студентами, який повинен відповідати освітньому стандарту даної програми, даного предмету. Ключовим завданням визначено орієнтацію на кінцевий результат: компетенції випускників фізичної культури і спорту до майбутньої професійної діяльності [1, 8]. Звідси витікає актуальність і важливість правильної організації контролю знань в процесі підготовки фахівців.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Проблемам контролю у фізичному вихованні приділяли увагу значна кількість дослідників [ 2, 3, 4, 6, 7]. В окремих дослідженнях вивчались питання модульно-рейтингової системи контролю (М.Пуздимир, 2008). Тестовий контроль у системі оцінки знань з навчальної дисципліни «Рухливі ігри з урахуванням новітніх технологій» (О.Питомець, 2007). Оцінка ритмічної підготовленості по тестам студентів інституту фізичного виховання і спорту (на прикладі дисципліни «Ритміка і хореографія») досліджували (Т. Чернишенко, В.Кізім, 2017).

На думку Т.Ю. Круцевич підвищити якість навчально-виховного процесу у фізичному вихованні може якісна оціночна діяльність, яка породжує потребу студента або викладача отримувати інформацію про те, відповідає чи ні якість знань та вмінь студента із предмета вимогам програми. Ціллю такої діяльності є контроль успішності студентів, а предметом оціночної діяльності – система знань та вмінь студента.

Отже, актуальність проблеми та її практична значущість викликали потребу провести дослідження згідно плану НДР кафедри теорії і методики спорту Вінницького державного педагогічного університету імені М.Коцюбинського.

**Мета та завдання дослідження.** Мета дослідження - дослідити рівень теоретично-музичних знань студентів 1-о курсу факультету фізичного виховання з дисципліни «Ритміка і хореографія».

У зв'язку з метою дослідження були поставлені такі завдання:

1. На основі тестових завдань визначити рівень теоретично-музичних знань студентів з дисципліни «Ритміка і хореографія».

2. Розробити оціночні шкали з теоретично-музичних знань даної дисципліни студентів 1-го курсу факультету фізичного виховання і спорту.

Для рішення поставлених завдань у роботі були використані такі методи: аналіз і узагальнення літературних джерел з теми дослідження, вивчення змісту програми, навчальної документації курсу «Ритміка і хореографія», тестування рівня теоретичних знань студентів з даної дисципліни, стандартні методи математичної статистики при обробці результатів дослідження.

**Виклад основного матеріалу дослідження. Результати дослідження та їх обговорення.** Аналіз наукової літератури свідчить про те, що важлива роль у забезпеченні високої якості освіти та формуванні конкурентоспроможних фахівців в умовах Болонського процесу належить системі контролю та оцінювання навчальних досягнень студентів за умов кредитно-модульної системи навчання. Запровадження кредитно-модульної системи навчання є важливим фактором для стимулювання ефективної роботи як викладача, так і студента. Основними принципами оцінювання знань і умінь при даній системі організації навчального процесу є прозорість, об'єктивність, індивідуальність [1].

У Вінницькому державному педагогічному університету імені Михайла Коцюбинського на факультеті фізичного виховання і спорту в підготовці фахівців освітньо-кваліфікаційного рівня «бакалавр» вивчається дисципліна «Ритміка і хореографія». За розробленим авторською навчальною програмою структура даної дисципліни передбачає контроль навчальних досягнень студентів з теоретично-музичної підготовки. Теоретично-музичні знання та уміння оцінюється за восьмима критеріями, які повинен отримати студент протягом семестру і складають 15 балів. Решта практичного матеріалу оцінюється в 65 балів. Звідси 80 балів поточний контроль і підсумковий – 20 балів (форма контролю залік).

В експерименті брали участь 118 студентів, які навчаються на 1 курсі за напрямами підготовки «Фізичне виховання», «Спорт», «Основи здоров'я». Залік з дисципліни «Ритміка і хореографія» є заключним підсумковим модульним контролем. Відповідно до положення про кредитно-модульну систему організації навчального процесу студентам, які за результатами набрали з дисципліни не менше 50 балів за 100-бальною шкалою (оцінка А, В, С, D, E за шкалою ECTS), виставляється оцінка без складання заліку. Проте студенти демонструють свої практичні уміння і навички в педагогічному заході «Весняний бал», виконуючи танці – «Полонез», «Вальс», «Сиртакі».

Тестові завдання з теорії музики були розроблені відповідно до змісту навчальної і робочої програми і включали комплексну структуру контролю знань, умінь та навичок студентів [5, 6]. Змістовий перелік питань був пов'язаний з теоретично-музичними і практичними знаннями з даної дисципліни. Кожне питання мало три відповіді, одне з яких було правильне.

Теоретично-музичні знання склалися з таких розділів:

- властивості музичного звуку;
- метр музичного звуку;
- такт, затакт;
- музичний розмір, диригування;
- темп;
- побудова музичного твору;
- запис танцювальних кроків;
- запис ритмічної гімнастики.

Дослідження оцінки теоретично-музичних знань студентів здійснювалось методом тестування.

Для визначення показників оцінки теоретичних знань студентів було здійснено обробка методом математичної статистики. Визначалось: середнє арифметичне ( $X$ ), середнє квадратичне ( $\sigma$ ), стандартна похибка середньої арифметичної ( $m$ ), коефіцієнт варіації ( $V$ ) (табл. 1, 2).

Таблиця 1

**Показники музично-теоретичних знань студентів з дисципліни  
«Ритміка і хореографія» (хлопці)**

Компоненти музично-теоретичних знань з дисципліни «Ритміка і хореографія»	Напрямок підготовки	Показники			
		$X$	$\sigma$	$\pm m$	$V$
Властивості музичного звуку	Фізичне виховання	2,9	0,44	0,06	15,2
	Спорт	2,7	0,5	0,11	18,5
	Здоров'я людини	2,68	0,5	0,12	18,6
Метр	Фізичне виховання	2,6	0,66	0,09	25,4
	Спорт	2,53	0,27	0,06	10,7
	Здоров'я людини	2,47	0,5	0,11	20,2
Такт, затакт	Фізичне виховання	2,7	0,44	0,06	16,3
	Спорт	2,42	0,27	0,06	11,2
	Здоров'я людини	2,47	0,27	0,06	10,9
Музичний розмір, диригування	Фізичне виховання	2,59	0,44	0,06	16,9
	Спорт	2,42	0,5	0,11	20,7
	Здоров'я людини	2,57	0,27	0,06	10,5

<i>Продовження табл. 1</i>					
Темп	Фізичне виховання	2,44	0,22	0,03	9,0
	Спорт	2,47	0,27	0,06	10,9
	Здоров'я людини	2,57	0,27	0,06	10,5
Побудова музичного твору	Фізичне виховання	2,37	0,27	0,06	11,4
	Спорт	2,37	0,27	0,06	11,4
	Здоров'я людини	2,42	0,27	0,06	11,2
Запис танцювальних кроків	Фізичне виховання	2,42	0,27	0,06	11,2
	Спорт	2,42	0,27	0,06	11,2
	Здоров'я людини	2,42	0,27	0,06	11,2
Запис ритмічної гімнастики	Фізичне виховання	2,42	0,27	0,06	11,2
	Спорт	2,42	0,27	0,06	11,2
	Здоров'я людини	2,37	0,27	0,06	11,4

Так у процесі дослідження ми встановили, що показники музично-теоретичних знань у хлопців за напрямом підготовки «фізичне виховання» коливається від  $2,9 \pm 0,06$  тема – «Властивості музичного звуку» до  $2,37 \pm 0,27$  балів розділ «Побудова музичного твору».

Найвищий показник у студентів «спорт» також виявлено з теми «Властивості музичного звуку» і відповідно складає  $2,7 \pm 0,5$  балів, найнижчий показник  $2,37 \pm 0,27$  балів, як і у попередніх з розділу «Побудова музичного твору».

У хлопців за напрямом підготовки «основи здоров'я» виявлені низькі результати з теоретично-музичних знань. Вони коливаються від  $2,68 \pm 0,5$  з розділу «Властивості музичного звуку» до  $2,37 \pm 0,27$  балів з теми «Запис ритмічної гімнастики».

У дівчат показники порівнюючи з хлопцями набагато кращі. Так, найвищий показник визначено у дівчат за напрямом підготовки «фізичне виховання», тема «Властивості музичного звуку» і складає –  $3,73 \pm 0,86$  балів, найменший відповідає  $2,73 \pm 0,58$  балів тема «Темп в музичному творі».

*Таблиця 2*

### Показники музично-теоретичних знань студентів з дисципліни «Ритміка і хореографія» (дівчата)

Компоненти музично-теоретичних знань з дисципліни «Ритміка і хореографія»	Напрямок підготовки	Показники			
		X	$\sigma$	$\pm m$	V
Властивості музичного звуку	Фізичне виховання	3,73	0,86	0,22	23,1
	Спорт	3,6	0,43	0,19	11,9
	Здоров'я людини	3,6	0,86	0,38	23,8
Метр	Фізичне виховання	3,4	0,29	0,07	8,5
	Спорт	3,4	0,43	0,19	12,6
	Здоров'я людини	3,6	0,86	0,38	25,4
Такт, затакт	Фізичне виховання	3,27	0,58	0,15	23,8
	Спорт	3,2	0,43	0,19	13,4
	Здоров'я людини	3,4	0,43	0,19	12,6
Музичний розмір, диригування	Фізичне виховання	3,0	0,58	0,15	19,3
	Спорт	3,0	0,86	0,38	28,6
	Здоров'я людини	3,6	0,43	0,19	11,9
Темп	Фізичне виховання	2,73	0,58	0,15	21,2
	Спорт	2,8	0,43	0,19	15,4

	Здоров'я людини	2,8	0,43	0,19	15,4
<i>Продовження табл. 2</i>					
Побудова музичного твору	Фізичне виховання	3,0	0,58	0,15	19,3
	Спорт	3,0	0,86	0,38	28,6
	Здоров'я людини	3,0	0,43	0,19	14,3
Запис танцювальних кроків	Фізичне виховання	2,87	0,58	0,15	20,2
	Спорт	2,8	0,43	0,19	15,4
	Здоров'я людини	2,8	0,43	0,19	15,4
Запис ритмічної гімнастики	Фізичне виховання	2,8	0,58	0,15	20,7
	Спорт	3,0	0,86	0,38	28,6
	Здоров'я людини	2,8	0,43	0,19	15,4

Найвищий показник у дівчат за напрямом «спорт» виявлено з теми «Властивості музичного звуку» і відповідно складає  $3,6 \pm 0,43$  балів, найнижчий показник  $2,8 \pm 0,43$  балів, з розділів «Темп в музичному творі» і «Запис танцювальних кроків».

У дівчат за напрямом підготовки «основи здоров'я» найвищий показник з теоретично-музичних знань виявлено з трьох тем – «Властивості музичного звуку», «Метр», «Музичний розмір, диригування», відповідно -

$3,6 \pm 0,86$  балів. Найнижчий показник також отримано з трьох тем: «Темп», «Запис танцювальних кроків», «Запис ритмічної гімнастики», що складає  $2,8 \pm 0,43$  балів.

Для розв'язання означеної проблеми було використано закон нормального розподілу результатів тестування. Використовуючи правило трьох сигм за Гауссовою кривою, розроблено сигмоподібні ( $\sigma$ -подібні) 5-бальні шкали. У 5-бальній шкалі значення результату по теоретичним знанням  $X \pm 0,5\sigma$  приймали за середню норму;  $X \pm 1,0\sigma$  – нижче від середньої або вище від середньої норми;  $X \pm 1,5\sigma$  – як низьку чи високу норми [4].

Нормативи оцінки теоретичних знань студентів, розраховані за 5-бальною сигмоподібною шкалою, подано в табл. 3,4.

Таблиця 3

### Нормативи оцінки теоретичних знань студентів факультету фізичного виховання і спорту (хлопці)

Рівні теоретичних знань студентів	Спеціальність підготовки		
	Фізичне виховання (n=54)	Фізична культура і спорт (n=19)	Основи здоров'я людини (n=19)
<b>Властивості музичного звуку</b>			
Високий	3,56 - 3,35	3,45 - 3,21	3,43- 3,19
Вищий від середнього	3,34 - 3,13	3,20 - 2,96	3,18- 2,94
Середній	3,12 - 2,68	2,95 - 2,45	2,93- 2,43
Нижчий від середнього	2,67 - 2,46	2,44 - 2,20	2,42 – 2,18
Низький	2,45 - 2,24	2,19 - 1,95	2,17 – 1,93
<b>Метр</b>			
Високий	3,56 - 3,35	2,94 - 2,81	3,22 - 2,98
Вищий від середнього	3,34- 3,13	2,80 - 2,68	2,97 - 2,73
Середній	3,12 - 2,68	2,67 - 2,39	2,72 - 2,22
Нижчий від середнього	2,67 - 2,46	2,40 - 2,26	2,21 – 1,97
Низький	2,45 - 2,24	2,25 - 2,12	1,96 – 1,72

<i>Продовження табл. 3</i>			
<b>Такт, затакт</b>			
Високий	3,36- 3,15	2,83 - 2,7	2,88 – 2,75
Вищий від середнього	3,14 - 2,93	2,69 - 2,57	2,74 - 2,62
Середній	2,92 - 2,48	2,56 - 2,28	2,61 - 2,33
Нижчий від середнього	2,47 - 2,26	2,27 - 2,15	2,32 – 2,20
Низький	2,25 - 2,04	2,14 - 2,01	2,19 – 2,06
<b>Музичний розмір, диригування</b>			
Високий	3,25- 3,04	3,17 - 2,93	2,98 - 2,85
Вищий від середнього	3,03 - 2,82	2,92 - 2,68	2,84 - 2,72
Середній	2,81 - 2,37	2,67 - 2,17	2,71 - 2,43
Нижчий від середнього	2,36 - 2,15	2,16 - 1,92	2,42 – 2,30
Низький	2,14 - 1,93	1,91 - 1,67	2,29 – 2,16
<b>Темп</b>			
Високий	2,77- 2,67	2,88- 2,75	2,78- 2,65
Вищий від середнього	2,66 - 2,56	2,74 - 2,62	2,64 - 2,52
Середній	2,55 - 2,33	2,61 - 2,33	2,51 - 2,23
Нижчий від середнього	2,32 - 2,22	2,32 - 2,21	2,32 - 2,11
Низький	2,21 - 2,11	2,20 - 2,06	2,10 – 1,96
<b>Будова музичного твору</b>			
Високий	3,34- 3,13	2,78- 2,65	2,83- 2,70
Вищий від середнього	3,12 - 2,91	2,64 - 2,52	2,69 - 2,57
Середній	2,90 - 2,46	2,51 - 2,23	2,56 - 2,28
Нижчий від середнього	2,45 - 2,25	2,24 - 2,11	2,29 - 2,16
Низький	2,24 - 2,02	2,10 - 1,96	2,15 - 2,01
<b>Запис танцювальних кроків</b>			
Високий	3,05- 2,84	2,83- 2,7	2,83- 2,70
Вищий від середнього	2,83 - 2,62	2,69 - 2,57	2,69 - 2,57
Середній	2,61 - 2,17	2,56 - 2,28	2,56 - 2,28
Нижчий від середнього	2,16 - 1,96	2,27 - 2,16	2,29 - 2,16
Низький	1,95 - 1,73	2,15 - 2,01	2,15 - 2,01
<b>Запис ритмічної гімнастики</b>			
Високий	2,92- 2,71	2,83- 2,7	2,78- 2,65
Вищий від середнього	2,70 - 2,49	2,69 - 2,57	2,64 - 2,52
Середній	2,48 - 2,46	2,56 - 2,28	2,51 - 2,23
Нижчий від середнього	2,45 - 1,83	2,27 - 2,16	2,22 - 2,10
Низький	1,82 - 1,6	2,15 - 2,01	2,09 - 1,96

Таблиця 4

### Нормативи оцінки теоретичних знань студентів факультету фізичного виховання і спорту (дівчата)

Рівні теоретичних знань студентів	Спеціальність підготовки		
	Фізичне виховання (n=15)	Фізична культура і спорт (n=5)	Основи здоров'я людини (n=5)
<b>Властивості музичного звуку</b>			
Високий	5,0 - 4,6	4,25 - 4,04	4,89 - 4,47
Вищий від середнього	4,59 – 4,17	4,03 -3,83	4,46 - 4,04
Середній	4,16- 3,30	3,82 – 3,38	4,03 – 3,17
Нижчий від середнього	3,29 - 2,87	3,37 - 3,17	3,16 - 2,74

<i>Продовження табл.4</i>			
Низький	2,86- 2,44	3,16 - 2,95	2,73 - 2,31
Високий	3,84 - 3,70	4,05 - 3,84	4,89 - 4,47
<b>Метр</b>			
Вищий від середнього	3,69 - 3,56	3,83 - 3,63	4,46 - 4,04
Середній	3,55 - 3,25	3,62 - 3,18	4,03 - 3,17
Нижчий від середнього	3,24 - 3,11	3,17 - 2,97	3,16 - 2,74
Низький	3,10 - 2,96	2,96 - 2,75	2,73 - 2,31
<b>Такт, затакт</b>			
Високий	4,14- 3,85	3,85 - 3,64	4,05 - 3,84
Вищий від середнього	3,85 - 3,57	3,63 - 3,43	3,83 - 3,63
Середній	3,56 - 2,98	3,42 - 2,98	3,62 - 3,18
Нижчий від середнього	2,97 - 2,69	2,97- 2,77	3,17 - 2,97
Низький	2,68 - 2,4	2,76 - 2,55	2,96 - 2,75
<b>Музичний розмір, диригування</b>			
Високий	3,87 - 3,59	4,29 - 3,87	4,25 - 4,04
Вищий від середнього	3,58 - 3,30	3,86 - 3,44	4,03 - 3,83
Середній	3,29 - 2,71	3,43 - 2,57	3,82 - 3,38
Нижчий від середнього	2,70 - 2,42	2,56 - 2,14	3,37 - 3,17
Низький	2,41 - 2,13	2,13 - 1,71	3,16 - 2,95
<b>Темп</b>			
Високий	3,6 - 3,32	3,45 - 3,24	3,45- 3,23
Вищий від середнього	3,31 - 3,03	3,23 - 3,03	3,22 - 3,03
Середній	3,02 - 2,44	3,02 - 2,58	3,02 - 2,58
Нижчий від середнього	2,43 - 2,15	2,57 - 2,37	2,57 - 2,37
Низький	2,14 - 1,86	2,36 - 2,15	2,36 - 2,15
<b>Будова музичного твору</b>			
Високий	3,87 - 3,59	4,29 - 3,87	4,29 - 3,87
Вищий від середнього	3,58 - 3,30	3,86 - 3,44	3,86 - 3,44
Середній	3,29 - 2,71	3,43 - 2,57	3,43 - 2,57
Нижчий від середнього	2,70 - 2,42	2,56 - 2,14	2,56 - 2,14
Низький	2,41 - 2,13	2,13 - 1,71	2,13 - 1,71
<b>Запис танцювальних кроків</b>			
Високий	3,74 - 3,46	3,45 - 3,24	3,45- 3,23
Вищий від середнього	3,45 - 3,17	3,23 - 3,03	3,22 - 3,03
Середній	3,16 - 2,58	3,02 - 2,58	3,02 - 2,58
Нижчий від середнього	2,57 - 2,29	2,57 - 2,37	2,57 - 2,37
Низький	2,28 - 2,0	2,36 - 2,15	2,36 - 2,15
<b>Запис ритмічної гімнастики</b>			
Високий	3,67- 3,39	4,29 - 3,87	3,45- 3,23
Вищий від середнього	3,38 - 3,10	3,86 - 3,44	3,22 - 3,03
Середній	3,09 - 2,51	3,43 - 2,57	3,02 - 2,58
Нижчий від середнього	2,50 - 2,22	2,56 - 2,14	2,57 - 2,37
Низький	2,21 - 1,93	2,13 - 1,71	2,36 - 2,15

Отримані нормативи оцінки теоретично-музичних знань студентів з дисципліни «Ритміка і хореографія» дозволили перевірити їх рівень загалом. Так, аналізуючи

результати знань було виявлено, що більшість студентів показали **середній рівень**, так за напрямом підготовки «фізичне виховання» показник складає – 53,6%, за напрямом підготовки «фізична культура і спорт» – 51,5%, і «основи здоров'я» – 54,7%.

П'ята частина студентів за напрямом підготовки «фізичне виховання», «основи здоров'я» показали **вищий від середнього** рівня, що складає відповідно – 20, 4% і 20,1% у студентів за напрямом підготовки «спорт» було визначено – 15, 2%.

Показники – 7%; 12,5%; 12,2% відповідно «фізичне виховання», «спорт», «основи здоров'я» показали **високий рівень** з теоретично-музичних знань. Але треба відзначити, що є певний відсоток студентів які показали рівень – **нижчий від середнього**, що складає 19% - фізичне виховання, 20,8% – спорт, 13,0% – основи здоров'я.

Водночас виявлено, і ми вважаємо це позитивним що по всім трьом напрямам підготовки «фізичне виховання», «спорт», «основи здоров'я» не отримано показників з **низьким рівнем**.

**Висновки.** Вперше були розроблені нормативні оцінки теоретично-музичних знань студентів факультету фізичного виховання і спорту з дисципліни «Ритміка і хореографія». Підсумовуючи вищезазначене, можна зробити висновок, що загалом рівень студентів з теорії музики і умінь використання в практичній діяльності є задовільним.

Запропоновані нормативи оцінки теоретично-музичних знань студентів факультету фізичного виховання і спорту спрямовані на розкриття потенціальних можливостей студента вищого навчального закладу і підвищенню якості професійної підготовки фахівців.

**Перспективи подальших досліджень** Водночас, проведене дослідження не претендує на вичерпне вирішення всіх питань вказаної проблеми. Спрямованість подальших досліджень полягають у потребі розробки спеціальних ритмічних завдань, методичних рекомендацій, які сприятимуть вираховуванню й підвищенню теоретично-музичних знань і практичних умінь студентів з дисципліни «Ритміка і хореографія».

#### **Список використаних літературних джерел:**

1. Вища освіта України і Болонський процес. Навчальний посібник. За ред. Кременя В.Г. Упорядники Степко М.Ф., Болюбаш Я.Я., Шинкарук В.Д. Київ-Тернопіль, 2004. 286с.
2. Круцевич Т.Ю., Іщенко О., Семененко В. Підходи до оцінки теоретичних знань з фізичної культури дітей середнього шкільного віку. Спортивний вісник Придніпров'я, 2014. №1. С. 68-73.
3. Куц О.С., Третьяков М., Ліпчак І. Інтеграція цінностей фізичної культури у професійній підготовці педагога з фізичного виховання. Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту. 2003. № 15. С.119-124.
4. Костюкевич В.М., Шевчик Л.М., Сокольвак О.Г. Метрологічний контроль у фізичному вихованні та спорті: навч. посіб. Вінниця : ТОВ «Нілан-ЛТД», 2015. 256с.
5. Словник визначень основних музичних, танцювальних і хореографічних термінів та понять з дисципліни «Ритміка і хореографія» (для студентів денної та заочної форм навчання інституту фізичного виховання і спорту педагогічних університетів). Укладачі: Т.М. Чернишенко, В.М. Кізім. Вінниця, 2015. 67 с.
6. Чернишенко Т.М., Кізім В.М. Оцінка ритмічної підготовленості студентів факультету фізичного виховання і спорту. Актуальные научные исследования в современном мире: XXI Междунар. Научн. Конф., 26-27 января 2017 г., Переяслав-Хмельницький. Сб. научных трудов



Переяслав-Хмельницький, 2017. Вып. 1(21), ч.2 С.157-162.

7. Чернишенко Т.М. Оцінка теоретичних знань студентів факультету фізичного виховання і спорту з навчальної дисципліни «Теорія і методика викладання рухливих ігор і забав». Актуальні проблеми фізичного виховання та методика спортивного тренування. Науково-методичний журнал №1 (2017). Вінниця: ТОВ «Планер», 2017. С. 77-82.

8. Основи педагогічного оцінювання. Частина 1. Теорія / За заг. ред. І.Булах К.: Майстер клас, 2005. - 96с.