

**Висновки.** Загалом, варто зробити висновок, що інститут преюдиційного запиту є схожим на інститути типових та зразкових справ в адміністративному судочинстві, проте їх не варто ототожнювати. На нашу думку, інститут преюдиційного запиту міг би стати найефективнішим напрямом впровадження у вітчизняну систему адміністративного судочинства позитивного досвіду Франції та Республіки Угорщина. У даному контексті, прийняття законопроекту №8031 могло б стати цілком доцільним шляхом для його реалізації. Окрім провідних держав Європейського Союзу, вважаємо, що Україні варто опиратись на досвід держав, близьких історично, соціально-політично, територіально. Україна та ряд європейських держав розбудовували власні правові системи із ідентичних витоків.

## **ДЕЯКІ АСПЕКТИ КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВА НА СУДОВИЙ ЗАХИСТ**

**Охотнікова Олена Миколаївна,**  
к.ю.н., доцент,  
доцент кафедри конституційного та муніципального права  
КНЕУ імені Вадима Гетьмана  
**Демидчук Богдан Олексійович,**  
Магістр  
Київський національний економічний університет  
імені Вадима Гетьмана  
м.Київ, Україна

**Вступ.** Конституція України передбачає гарантії забезпечення та захисту прав та свобод людини і громадянина. Так, однією з найважливіших гарантій є право на судовий захист. Основним законом країни передбачено, що права і свободи людини і громадянина мають захищатися судом. Конституція України

також передбачає гарантії кожній людині щодо оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб.

З цього випливає, що кожен має право звернутися до суду, якщо його права або свободи порушуються або були порушені чи існують інші перешкоди для їх реалізації. В свою чергу право на судовий розгляд справи означає не лише право особи звернутися до суду, а й право на те, що її справа буде розглянута та вирішена судом. Можливість особи безперешкодно отримати судовий захист є основою поняття доступу до правосуддя. Що стосується перешкод у доступі до правосуддя, то вони можуть виникати як через певні обмеження, передбачені матеріальним правом, так і через особливості внутрішнього процесуального законодавства.

**Ціль роботи.** Дослідження та систематизація законодавства, що стосується конституційно правового забезпечення права на судовий захист та розробка пропозиції щодо його вдосконалення.

**Матеріали та методи.** Дослідження здійснене на основі системного підходу з використанням таких методів: прогнозування, порівняльного методу, структурного аналізу. До методів наукового дослідження, що використовувались для розв'язування поставлених завдань відносяться: моделювання, спостереження, теоретичний аналіз наукових літературних джерел, синтез, узагальнення, порівняння, абстрагування, конкретизація. Проводився аналіз Конституції України, законів та підзаконних актів та праць таких вчених як: Ніколаєнко Я.М., Антонюк О.І., Бойко В.Ф., Грибанов В.П., Лемак О.В., Прохазка Г.А., Матвійчук Я.Ю.

**Результати та обговорення.** Право на судовий захист викиє тоді, коли порушуються права, свободи людини і громадянина або існують інші перешкоди для їх реалізації. Конституційні гарантії посідають важливе місце у забезпеченні права на судовий захист. З їх допомогою досягається відновлення порушених прав людини і громадянина. Хоча конституційно-правові засади права на судовий захист в Україні є малодослідженими, аналіз різних джерел

довів, що пріоритетного характеру має набувати саме судова форма захисту суб'єктивних прав та законних інтересів людини і громадянина, оскільки вона повною мірою забезпечує ефективний захист, гарантований Конституцією України та відповідним галузевим законодавством.

В процесі дослідження ми з'ясували, що функція захисту прав людини, яку ми відносимо до процесу діяльності судів загальної юрисдикції, виявляється глибинно пов'язаною з функцією забезпечення верховенства права, коли право стає домінуючим фактором як у відносинах окремих громадян, так і в життєдіяльності держави. Таким чином, судова система посідає провідну роль у механізмі забезпечення конституційного права людини і громадянина на судовий захист, яка покликана забезпечувати доступність правосуддя для кожної особи в порядку, встановленому як Конституцією України так і законами.

Важливе місце в механізмі захисту прав і свобод людини і громадянина посідає Конституційний Суд України, який здійснює судовий конституційний контроль та захист основ конституційного ладу, основних прав і свобод людини і громадянина, забезпечення верховенства права і прямої дії Конституції на всій території України.

Крім суду є також і інші органи, діяльність яких стосується гарантій судового захисту. Так у системі поділу влади Уповноважений Верховної Ради з прав людини займає особливе місце, яке по суті, не належить ні до однієї з гілок влади. Загалом, він виконує публічні та представницькі функції, а його діяльність поширюється на найконфліктнішу сферу суспільних відносин - відносини громадянина і держави, особливо громадянина і чиновника. Діяльність Уповноваженого доповнює засоби і способи захисту прав і свобод громадян, які наразі існують, але не відмінняє і не тягне за собою перегляд компетенції відповідних державних органів, діяльність яких покликана забезпечувати захист і відновлення порушених прав і свобод. Він покликаний виявляти і аналізувати проблеми їх діяльності а також інші чинники в роботі органів влади, що призводять до порушення прав людини, захищати громадян

від поганої роботи або бездіяльності адміністративних органів. До сфери його можливостей входить розробка рекомендацій що вдосконалив їх діяльність у сфері захисту прав людини.

Права людини та їх захист у сучасному світі регулюються не тільки національним правом, але й міжнародним. У випадках, коли вичерпані всі внутрішньодержавні засоби правового захисту, кожен має право звернутися до міждержавних органів. Європейська конвенція про захист прав людини і основних свобод 1950 р. закріплює за кожною людиною право на справедливий судовий розгляд справи в розумний термін незалежним і безстороннім судом, який створений на основі закону. Таким чином, всі суб'єкти права, які проживають на території держав, які є членами Ради Європи, вичерпавши національні можливості захисту своїх прав можуть звертатися в Європейський Суд з прав людини. Це дає змогу відновити порушені права на міжнародному рівні.

**Висновки.** Аналізуючи гарантії та можливості забезпечення права на судовий захист, можна стверджувати, що це достатньо дієвий механізм забезпечення конституційного права людини і громадянина на судовий захист та являє собою систему засобів і чинників, за допомогою яких здійснюється реалізація конституційного права на судовий захист. Невід'ємною його частиною є його охорона відповідними уповноваженими суб'єктами державної влади, а у разі порушення – його захист та відновлення.

Впроваджений державою механізм забезпечення права на судовий захист є необхідним і об'єктивним взаємозв'язком всіх заходів, що існують в державі за допомогою правових норм та зобов'язальних суб'єктів державної влади.

Що стосується судів в Україні, то вони є важливим суб'єктом правозахисної діяльності України та основною гарантією конституційних прав людини і громадянина. Серед завдань конституційного права є підтримка судової влади у здійсненні нею правозахисної діяльності для того, щоб вона

нарешті перейшла від теоретичних розробок до дієвих гарантій виборених Українським народом прав і свобод для кожного.

Проводячи дослідження у правовій сфері можна доволі часто спостерігати порушення нормативних настанов у сфері забезпечення прав і свобод громадян, довготривале нехтування багатьма посадовими особами прав і свобод громадян. Причини подібних явищ криються у відсутності механізму швидкого та ефективного реагування на свавілля чиновника, бюрократизмі, тому, на нашу думку необхідне подальше реформування судової системи з метою її вдосконалення для запобігання подібним випадкам. Так, ми пропонуємо продовжувати реформи з нахилом на комп'ютеризовані системи, оскільки на відміну від людини, у машини будуть відсутні вищезгадані порушення та чинники, що спонукають їх до цього.

## **ПРОДАЖ ЗЕМЕЛЬ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПРИЗНАЧЕННЯ: ПРОБЛЕМИ РЕАЛІЗАЦІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ**

**Попович Андрій Антонович,**  
студент Інституту бізнес-освіти  
Київського національного економічного університету  
імені Вадима Гетьмана  
м. Київ, Україна

**Вступ.** Правове регулювання будь-яких відносин є досить важливим питанням, адже їх санкціонування з боку держави направлено на уникнення конфліктних ситуацій на практиці, а при їх виникненні – на швидке реагування та відновлення порушених прав та інтересів, зацікавлених на те, осіб. Таким чином, регламентація земельних відносини в Україні здійснюється нормами