

просто він хоче розширити мережу своїх казино по всій території США і цим самим створити націю найбагатших та найгарніших людей світу і при цьому відокремитись від усіх інших.

Дуже часто промови Трампа звучать наївним і, здалось би, що вони взагалі не пов'язані між собою. Недостатня досвідченість? Хвилювання, стреси, недостатньо сну (хоч він дійсно спить по 4 години, про те він вже до цього звик)? Чи можливо це намагання бути ближче з народом і показати себе як звичайного чоловіка, який зичить лише добра своєму народові.

Політика, що ти взагалі таке і як тебе зрозуміти? Як легко судити про тебе, лежачи на дивані і роблячи серйозний вигляд, ніби ти сидиш і кабінеті президента і надиктовуєш йому новий закон, який сьогодні о 20:00 вечора повинен бути підписаний. Як мало ми знаємо, але як багато роздумуємо.

Те саме можна сказати і про нашого Дональда Трампа. Будемо вірити в те, що цей крок дійсно принесе позитивні зміни у розвитку Америки, у благополуччі її громадян. І нам не прийдеться вводити свої війська на територію США, аби захистити тих українців, які колись іммігрували саме туди!

Список використаної літератури:

1. Ohlheiser, Abby (June 3, 2016). Anti-Semitic Trump supporters made a giant list of people to target with a racist meme. The Washington Post.
2. Bropy↑ Krieg, Gregory (August 25, 2016). Clinton is attacking the 'Alt-Right' – What is it?. CNN. Процитовано August 25, 2016.
3. Bropy↑ Sevastopulo, Demetri. 'Alt-right' movement makes mark on US presidential election. Financial Times.
4. Bropy↑ Trump supporter charged after sucker-punching protester at North Carolina rally. The Washington Post. March 11, 2016. Процитовано August 31, 2016.

Гладка М.

ЗНАЧЕННЯ ВЕЛИКОБРИТАНІЇ У СКЛАДІ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ

У статті досліджується значення Великобританії у складі Європейського Союзу.

Ключові слова: Великобританія, Європейський Союз (ЄС, Євросоюз), особлива роль, суверенітет, «Брексіт».

Великобританія завжди займала особливу роль в ЄС. Це пов'язано, окрім іншого, з менталітетом британців, який склався на основі географічного положення країни. Британія – це величезний острів, який частково знаходиться в Європі. Тому Британія завжди була глибоко занурена в європейські справи, але при цьому прагнула зберігати дистанцію з іншими європейськими монархіями.

У період після Другої світової війни, Уїнстон Черчилль закликав до створення «Сполучених Штатів Європи», щоб зв'язати Францію і Німеччину разом. При цьому він ясно дав зрозуміти, що Великобританія буде їх підтримувати, але стане незалежним партнером. Він сказав: «Ми з Європою, але не з неї».

Метою статті є вивчення дослідження значення Великобританії у складі Європейського Союзу на основі Інтернет-ресурсів.

Для Великобританії сама ідея відмовитися від частини свого суверенітету і передати його на наднаціональний рівень – це дуже непросте рішення. Тим більше важко було передати частину суверенітету організації, яка створювалася без участі Британії і не за британськими правилами. У січні 1960 року Великобританія зважилася на створення свого інтеграційного угруповання без участі основних європейських країн: була створена ЄАВТ (Європейська асоціація вільної торгівлі), в яку, крім Британії, увійшли Австрія, Швейцарія, Португалія і всі скандинавські країни.

Надалі в Лондоні визнали, що інтеграційне угруповання в Європі без участі Франції, Німеччини та Італії не має сенсу. В результаті, у 1972 році Великобританія вийшла зі складу ЄАВТ. Зрештою, Британія приєдналася до Європейського економічного співтовариства, але тільки в 1973 році, через 15 років після того, як був підписаний Римський договір («Договір про заснування Європейської Спільноти»). Це відбулося з третьої спроби, оскільки до цього тодішній президент Франції Шарль де Голль двічі накладав вето на заявку Лондона.

Проте, Британія виторгувала собі певні привілеї в ЄС. Зокрема, Британія не входить до Єврозони, не підписала основну частину Шенгенських угод, проводить набагато більш вибіркову міграційну політику, ніж Франція та інші члени ЄС.

У той час як політичні лідери Британії були обережними в розширенні участі Великобританії в ЄС, вони були феноменально успішним у формуванні інститутів ЄС для британських стратегічних цілей.

Наприклад, різні системи голосування, що діють в ЄС, як правило використовуються на користь британських інтересів. Зокрема, за єдиний ринок, участь у якому підтримували більшість британців, було проголосовано кваліфікованою більшістю. У той же час, питання, у яких Англія найбільш обережна – податкової гармонізації, перерозподілу і оборони – вирішуються в односторонньому порядку.

Також, незважаючи на послідовні спроби федералістів його розширити, бюджет ЄС був збережений нижче 1 відсотка ВВП на всьому континенті, і Великобританії вдалося успішно захистити високу собівартість власної сільськогосподарської продукції.

До того ж, Великобританія диктувала більшу частину загальної зовнішньої політики і політики безпеки ЄС. Наприклад, переговори між Великобританією, Францією, Німеччиною та Іраном були ініціативою Лондона.

З огляду на ці успіхи, Британія могла б грати конструктивну роль у ЄС і надалі. Але світова фінансова криза дала величезне навантаження на Європейський Союз і країни Єврозони зокрема. Вони були змушені проводити болючі скорочення державних витрат у поєднанні з підвищенням податків в спробі контролювати дефіцит бюджету.

В результаті економічного спаду, а також через почуття відриву від прийняття рішень ЄС та через природно-історичну специфіку країни, громадська підтримка ЄС в Британії пішла на спад по всьому континенту.

Єдиною схожою з «Брексітом» ситуацією був вихід Гренландії з Європейського Союзу у 1985 році. Але навряд чи можна порівняти острів Гренландію з 50-тисячним населенням, який не є повноцінною незалежною країною, з Великобританією, чиє населення складає понад 64 мільйони, і яка має безпосередній вплив на ЄС.

Існують різні варіанти подальшої співпраці Британії з ЄС. Однією з таких моделей співпраці є швейцарська чи норвезька: ці дві країни не є членами Євросоюзу, але інтегровані в єдиний ринок ЄС, адаптувалися до європейського законодавства і навіть увійшли в простір вільного руху осіб (Шенгенської зони). Але ця модель означає, що країна залежить від рішень Брюсселя щодо європейського законодавства, не маючи на нього впливу. Навряд чи Британія на це погодиться.

Інша модель, швидше є дезінтеграцією від Євросоюзу при встановленні політичних відносин з ним за правилами класичної дипломатії, а в економіці – за правилами Світової організації торгівлі.

У будь-якому разі передбачають сильне скорочення торгівлі; сьогодні на ЄС припадає понад 44% британського експорту товарами та послугами; 53% всього імпорту в Сполучене Королівство приходить з ЄС.

Від виходу програють менш заможні британські регіони, які отримували дотації з бюджету ЄС, а також фермери, передусім у Вельсі: спільна європейська аграрна політика їх серйозно дотувала. Тепер ці гроші будуть перерозподілятися.

З іншого боку, Британія заощадить ті гроші, які вона віддавала в бюджет ЄС. А це близько 13 мільярдів фунтів щороку. Ці кошти можна буде використати на внутрішню політику, наприклад, заповнення дефіциту бюджету охорони здоров'я. А, можливо, і на зовнішню політику за межами ЄС.

Одним з наслідків британського голосування може стати «ефект доміно» в інших країнах ЄС. Зокрема, Данія, Нідерланди та Франція розглядали можливість проведення аналогічних референдумів за вихід з ЄС.

Це може негативно вплинути як на ЄС загалом, так і на Україну. Британія є однією з тих країн, яка дає в бюджет ЄС «чистий внесок», тобто більшу кількість грошей, ніж отримує. У цьому показнику вона поступається тільки Німеччині.

Те саме можна сказати і про Нідерланди (3-є місце за «чистим» внеском), Францію (4-е місце) чи Данію (8-е місце). З виходом цих країн бюджет ЄС суттєво зменшиться, а в першу чергу, урізатимуть частину закордонної допомоги, зокрема тієї, на певну частину якої могла сподіватися Україна.

Офіційно Великобританія вийде зі складу Європейського Союзу наприкінці весни – на початку літа 2017 року. До тих пір, вона продовжуватиме підкорятись законам ЄС, не приймаючи у ньому будь-яких рішень.

У будь-якому разі, Вихід Британії з ЄС — наразі найгучніша перемога євроскептичних рухів на континенті. Євроскептичні рухи та вихід країн-членів зі складу ЄС у свою чергу передують послабленню ЄС та являються ударом по самій ідеї європейської інтеграції, яка скеровує багато процесів в Україні за останні кілька років.

Список використаної літератури:

1. Британія виходить з ЄС: головні наслідки. – Режим доступу:
<http://hromadske.ua/posts/brytaniia-vykhodyt-z-yes-holovni-naslidky>
2. A European Union without the United Kingdom: The Geopolitics of a British Exit from the EU. – Режим доступу:
<https://medium.com/@lseideas/a-european-union-without-the-united-kingdom-the-geopolitics-of-a-british-exit-from-the-eu-6cd3c1a87e7c#.asaqli4yu>
3. Brexit: All you need to know about the UK leaving the EU. – Режим доступу:
<http://www.bbc.com/news/uk-politics-32810887>
4. Britain's 40 year relationship with the EU. – Режим доступу:
<http://www.telegraph.co.uk/news/2016/06/16/britains-40-year-relationship-with-the-eu/>
5. What is Brexit and what is going to happen now that Britain has voted to LEAVE the EU? – Режим доступу:
<http://www.express.co.uk/news/politics/645667/Brexit-EU-European-Union-Referendum-David-Cameron-Economic-Impact-UK-EU-exit-leave>
6. Why Is Britain Running Away from Europe? – Режим доступу:
<http://www.spiegel.de/international/europe/will-straw-essay-on-the-role-of-britain-in-the-european-union-a-956230.html>

Овсійчук С., Фрасинюк С.

ПОЗИТИВИ ТА НЕДОЛІКИ ВСТУПУ УКРАЇНИ ДО ЄВРОСОЮЗУ

У статті аналізуються перші кроки вступу України до Європейського Союзу, його позитивні й негативні наслідки для України. Зосереджено увагу на коло проблем, які необхідно буде вирішувати вступаючи до ЄС, зокрема: подолання бідності, побудова демократичної правової держави та ін. Крім цього, в статті виокремлені ряд позитивів та недоліків, які отримає Україна внаслідок вступу до ЄС.

Ключові слова: Європейський Союз, Україна, позитиви, недоліки, євроінтеграція.

Інтеграційні процеси, які стрімко протікають у реальному світі на різних рівнях його ієрархії і охоплюють всі сфери життя сучасного суспільства, являють собою складне і багатогранне явище, що характеризується різноманітністю причин і наслідків його здійснення. Українська зовнішня політика має чітку спрямованість: одним із найважливіших її пріоритетів визначено інтеграцію в європейські структури, зокрема Європейський Союз. Економічна привабливість Євросоюзу для України полягає насамперед у можливості долучитися до високої культури ефективного ринкового господарювання і підняти до такого ж рівня власну економіку.