

доповіді спікеру, який Палата громад зобов'язана прийняти. Порушення виборчого права поділяються на корупцію і незаконну практику [4, с. 85-86]. Це тягне для правопорушника обмеження пасивного виборчого права або заборону на членство в Парламенті.

Список використаної літератури:

1. Эллиотт М . Великобритания : двухпалатный парламент , суверенитет и неписаная конституция // Сравнительное конституционное обозрение /М.Эллиот. – 2007. – No 3 (60). – С . 31-36
2. Чиркин В. С. Конституційне право зарубіжних країн. Практикум/ В.С.Чиркин. - М.: МАУП, 1999.
3. Чиркин В.С. Конституційне право зарубіжних країн/В.С.Чиркин. -М., 2005.
4. Маклаков В.В. Сравнительное избирательное право: Учеб. пособие / Науч. ред. В. В. Маклаков. М.: Норма, 2003.
5. Акт про політичні партії, вибори та референдуми 2000 р [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <http://www.studfiles.ru/preview/5778444/>.
6. Лапшин С.А. Політологія Навчальний посібник для студентів усіх спеціальностей (доповнено) Ред.Струкевич О.К., Конотопенко О.П., Лапшин С.А. – Вінниця: Нілан-ЛТД, 2016 р. – 403 с.

Браткова Н., Довгань К.

НАСЛІДКИ ВИХОДУ ВЕЛИКОЇ БРИТАНІЇ ЗІ СКЛАДУ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ: 3 СЦЕНАРІЇ ДЛЯ ЄВРОПИ ТА БРИТАНІЇ

У статті аналізуються наслідки для Європейського Союзу та Великої Британії у результаті виходу Британії зі складу ЄС. Також прогнозуються можливі сценарії подальшого розвитку для обох сторін.

Ключові слова: Велика Британія, ЄС, Brexit, економічні наслідки, економічна криза, безробіття.

Сьогодні у Великобританії тривають політичні дискусії щодо виходу країни з Європейського союзу. Як відомо, 23 червня у відбувся референдум щодо членства ЄС. 52% учасників голосування висловилися за вихід з Євросоюзу, і тільки 48% хочуть залишитися в ЄС.

"Brexit (вихід Великобританії з ЄС – ред.) може стати початком кінця не тільки для ЄС, але й для усієї політичної цивілізації Заходу", - заявив глава Європейської Ради Дональд Туск, даючи інтерв'ю німецькій газеті Bild. Він також наголосив, на тому, що Brexit - небезпечний, оскільки "ніхто не може попередити його наслідки у довгостроковій перспективі" [3].

Дану проблему досліджували: Акуленко Л.Н., Майструк С.В., Науменко Д.О.

Безсумнівно, вихід Великобританії з Євросоюзу матиме не лише руйнівні наслідки для самої Великобританії, але й економіка усіх європейських країн значно постраждає.

Що ж чекає Великобританію після виходу з ЄС? Можна виокремити три сценарії розвитку економіки цієї держави.

Сценарій 1. Зростання економіки Великої Британії. За рахунок чого цього можна досягти? Насамперед, цей сценарій є можливим лише за умови, якщо уряд дуже оперативно вирішить низку питань, завдяки чому не допустить паніки на фінансовому ринку, ринку капіталу та інших. По-перше, мають бути вирішені регуляторні торговельні питання для бізнесу, які виникнуть після виходу з ЄС. По-друге, доведеться змінити міграційну політику стосовно інших країн. Передусім йдеться про мігрантів з країн ЄС, але не лише про них. По-третє, певну допомогу бюджету надасть зменшення або ж навіть повна відмова від сплати щорічних членських внесків до бюджету ЄС, що становили 13 млрд фунтів стерлінгів щороку.

Якщо ж уряду Великобританії не вдасться виконати дані завдання, доля держави може скластись по-іншому.

Сценарій 2. Складний перехідний період до 2020 року.

В цьому разі країна увійде у складний транзитний період економічної нестабільності та більш тривалого погодження нових торговельних стосунків з ЄС. Темпи зростання ВВП призупиняться, можуть постраждати фармацевтична та автомобільна галузі, які залежні від європейського регулювання. Закриття банків і банкрутство підприємств може призвести до безробіття. Однак масштаби його поки що оцінити складно. Деякі експерти вже говорять про можливу втрату мільйонів робочих місць, інші ставляться до таких оцінок скептично. Це значним чином залежить від того, чи іноземні компанії захочуть функціонувати у неєвропейській Британії, а також від того, чи зможуть британці сформувати усередині країни необхідну кількість робочих місць без сторонньої підтримки.

Окрім цього, можливе незначне падіння цін на ринку нерухомості. В цьому разі на час перехідного періоду Великій Британії доведеться змістити торговельні акценти з ЄС на інші країни світу. За підрахунками експертів, лише приблизно з 2020 року почнеться стабілізація в економіці.

Сценарій 3. Найгірший варіант розгортання подій у Великобританії - затяжна економічна криза до 2030 року.

У зверненні аналітичного центру National Institute of Economic and Social Research йдеться, що Brexit буде означати шок для економіки та високу ймовірність негативних наслідків для рівня життя у Великій Британії. Передбачається, що у короткостроковій перспективі Brexit призведе до зниження темпів зростання ВВП до 1,9% в 2017 році, порівняно з темпом зростання у 2,7 % в разі, якби Британія лишилася в ЄС.

У довготерміновій – можливе подальше зниження темпів зростання, а можливо – навіть значне зменшення економіки. Йдеться про втрату від 1,5% до 7,8% ВВП у 2030 році порівняно зі сценарієм, за якого Велика Британія залишилась би членом ЄС [1].

Катастрофічними будуть фінансові наслідки для Лондона – найбільшого фінансового центру Європи, і, доречі, одного з найбільших у світі. Британський Мінфін вже попереджав, що в разі, якщо на Brexit вирішать покинути ЄС, років

через 15 Великобританія недорахується від 3,4 до 9,5% ВВП. Бюджет країни ж, в свою чергу, недорахується від 20 млрд до 45 млрд фунтів стерлінгів у вигляді податків.

Доречі, хоча результати референдуму ще не означають, що вже завтра Великобританія припине своє членство у Євросоюзі, однак він вже дав про себе знати, адже фунт стрімко опустився до свого 30-річного мінімуму, впавши на 10% і встановивши рекорд – найбільше падіння за один день. Що ж далі? Подібні дії потягнуть за собою відчутний обвал біржового індексу країни (FTSE). За ним покотиться вниз і курс валюти – фунта стерлінгів. Від цього у збиток підуть фінансові та інвестиційні компанії, деякі банки можуть збанкрутувати.

Як наслідок, очевидно, Лондон втратить статус головного фінансового центру Європи, а суттєва частина фінансових операцій буде перенесена в інші грошові столиці світу для більшої надійності. Постраждає й енергетичний ринок Великої Британії. Не виключено, що Brexit ізолює Об'єднане Королівство від центру прийняття рішень у сфері європейської енергетичної політики, відповідно – щодо правил регулювання Єдиного енергетичного ринку ЄС, від якого Британія стає все більш залежною. Навіть можливе падіння ціни на нафту, спричинене виходом з ЄС, не стане достатньою компенсацією.

Протягом багатьох років Лондон впевнено посідає перші позиції в рейтингах найдорожчої нерухомості в світі поряд з пентхаузами Нью-Йорка, Монако і ОАЕ. Однак, фінансова криза в країні може відбитися на нерухомості істотним знеціненням, від чого всі вкладення стануть не вигідними і не престижними [2].

Brexit також скасовує право вільного пересування, проживання та працевлаштування в сусідніх державах для британців, яке гарантувало їм членство в Євросоюзі. Після виходу з ЄС їм доведеться або повертатися на батьківщину, щоб мати можливість бути поруч з рідними та близькими, або переоформляти всі документи на новий лад. Позначиться вихід з ЄС і на свободі пересування Європою – прихильники від'єднання хочуть повернути повний контроль над всіма державними кордонами. Те ж само стосується і тих, хто приїхав жити і працювати до Великобританії. Для європейців, які захочуть працевлаштуватися в Британії, діятимуть ті самі правила, що і для вихідців з інших країн.

Без особливої надії на її стабілізацію до 2020 року, обсяг роздрібної торгівлі впаде на 3% у 2017 році. Слабший фунт зробить імпорт дорожчим, тому ціни будуть рости [1].

Негативні наслідки виходу з ЄС не оминуть й автомобільну індустрію - падіння продажів автомобілів розтягнеться не на один рік. Хоча з іншого боку Brexit може створити й додаткові торговельні бар'єри для імпорту автомобілів на внутрішньому ринку, що буде на руку британським виробникам.

Фармацевтичний експорт також може серйозно постраждати, оскільки існує ризик, що Лондон буде неспроможний швидко відновити торговельні домовленості після Brexit. Невизначеність щодо регулювання стане на заваді

для запуску продукції іноземних компаній на британському ринку.

Залишаючи Євросоюз, Британія позбавляється найбільшого ринку міжнародної торгівлі. Це означає, що на проведення торговельних операцій з країнами ЄС Британії доведеться сплачувати мита. Все це – додаткові фінансові втрати для підприємців.

Врятувати ситуацію зможе хіба що укладення нового договору про вільну торгівлю, що станеться далеко не відразу. Домовлятися доведеться багато: мало того, що заново встановлювати торговельні відносини з іншими країнами Євросоюзу, так ще й умовляти на комфортні умови інших.

Щоб владнати усі дипломатичні та правові формальності, потрібні будуть тривалі переговори, адже відносини між Великобританією та ЄС доведеться оформлювати по-новому. Такий переговорний процес може затягнутись на сім років, "без будь-яких гарантій на успіх". Втрата важливого гравця для ЄС.

Для Євросоюзу вихід Великобританії, перш за все, означатиме послаблення позицій. ЄС, як найпотужніше політичне об'єднання у світі, втратить важливого гравця за столом переговорів, так необхідного для прийняття світових рішень. Голос Британії сьогодні важливий для розв'язання таких проблем, як, наприклад, міграційна криза і російська агресія. Британію зараз вважають однією з найсильніших, фінансово потужних, найбільш мілітаризованих держав-членів ЄС. Крім того, ця країна впевнено підтримує курс ЄС до НАТО. Крім того, деякі критики референдуму вже говорять про можливу конкуренцію – Британія спробує діяти поряд з ЄС як самостійний гравець [2].

Небезпечним для Туманного Альбіону являється те, що вихід Великобританії з ЄС є взірцем для наслідування іншими країнами. Зокрема, Шотландія, мешканці якої переважно виступають за Євросоюз, вже заявила, що у випадку, якщо Великобританія таки вирішить відокремитися від Європи, вони подумають про те, щоб, своєю чергою, відокремитися від Великобританії.

Таким чином, у Сполученому Королівстві в майбутньому можливий ще один референдум за незалежність Шотландії. Країна вже намагалася відокремитися в 2014-му, але тоді трохи більше половини її жителів, 55,3%, проголосували проти від'єднання. Тоді саме Євросоюз виявився головним аргументом на користь Британії. Зараз же, якщо країна все-таки покине ЄС, новий референдум називають неминучим кроком, результати якого виглядають цілком передбачуваними. Переглянути свій статус усередині Британії, можливо, захоче і Північна Ірландія.

Звісно дотримуватись першого сценарію є найоптимальнішим варіантом розвитку подій для Великобританії, однак, найбільш імовірним є другий, за якого країна увійде у складний перехідний період, але зможе врегулювати ситуацію, не допустивши її катастрофічного рівня [1].

Щодо стосунків Великобританії із країнами Євросоюзу, як вже зазначалось, вони не залишаться такими ж. Очевидно, розпочнуться переговори про нову торговельну Угоду з ЄС і в залежності від домовленостей угода може бути різного типу. Наразі виділяють 3 основні можливі сценарії щодо перебудови

торговельних відносин Великої Британії та ЄС, які відрізняються ступенем доступу до ринку ЄС:

1) Вступ до європейської економічної зони (ЄЕЗ) разом з ЄС, Норвегією, Ісландією та Ліхтенштейном (в угоді є виключення щодо рибної галузі і сільського господарства);

2) Швейцарський варіант – участь в Європейській асоціації вільної торгівлі (ЄАВТ) або інший сценарій вільної торгівлі з ЄС, але без вступу до ЄЕЗ. Так, у відносинах Швейцарії з ЄС є виключення у сфері фінансових послуг;

3) Торговля за правилами СОТ (відсутність угоди про вільну торгівлю з ЄС)

Очевидно, що найкращим сценарієм для Великої Британії буде модель Норвегії чи Швейцарії, коли країни виторговують собі вигідні позиції в торговельних угодах та приймають участь у визначених сферах спільної політики, сплачуючи при цьому внесок до бюджету ЄС [2].

Список використаної літератури:

1. Волинські новини. Перше інформаційне агентство. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.volynnews.com/news/policy/7-naslidkiv-vykhodu-velykobrytaniyi-z-yes/>
2. Європейська правда. [Електронний ресурс]. – режим доступу: <http://www.eurointegration.com.ua/articles/2016/06/26/7051283/>
3. Європейський Союз. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://uk.wikipedia.org/wiki/Європейський_Союз
4. Лапшин С.А. Політологія. Методичні рекомендації для студентів денної та заочної форм навчання неісторичних спеціальностей. – Вінниця: ВДПУ, 2011. – 32с.

Пилипова І., Ємець Н.

ПОРІВНЯННЯ ПОВНОВАЖЕНЬ МОНАРХА І ПРЕМ'ЄР-МІНІСТРА ВЕЛИКОЇ БРИТАНІЇ

У статті було проаналізовано повноваження й роль монарха та прем'єр-міністра Великої Британії. Звертається особлива увага на їх політичні функції та проводиться порівняння між їхньою роботою.

Ключові слова: монархія, Королева, Велика Британія, прем'єр-міністр, Королева-в-Парламенті

Історія державно-організованого суспільства свідчить, що монархія як історичний тип форми державного правління є одним із найдавніших. Він сформувався ще за часів появи держави в суспільствах ранніх землеробських культур, де організація влади, здійснювана на жорстко централізованій основі, була найефективнішою, зрозумілою, відповідала найсуворішій регламентації сільськогосподарського виробництва, духовному світові хліборобів-общинників. Незважаючи на те, що монархія – є однією з найдавніших форм правління, актуальність теми полягає у тому, що вона залишається цікавою для вивчення і дослідження і на сьогоднішній день. Багато зарубіжних і вітчизняних науковців вивчали феномен монархії, як форму державного правління, проте це явище залишається недостатньо розкритим, зокрема тема порівняння повноваження прем'єр-міністра та монарха у Великій Британії.