

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АВТОРИТЕТ: ТИПЫ И УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ

Галузяк В. М.

Педагогический авторитет – это не связанная с социальным статусом, принуждением и вознаграждениями способность педагога влиять на мысли, чувства и поведение учеников. Специфическая особенность отношения к авторитетному педагогу состоит в том, что высказываемые им мысли, взгляды и оценки ученики непосредственно воспринимают с доверием, не требуя особых доказательств. Свообразным аргументом, который придает им в глазах учеников внутренней ценности, значимости является личность педагога, те чувства увлечения, уважения, симпатии и доверия, которые она вызывает. Личность референтного (значимого) учителя благодаря сформированной между ним и учениками особой эмоциональной связи как бы "врастает", включается во внутренний мир школьников, его взгляды, ценности и вкусы принимаются ими как собственные. В основе этого процесса лежит феномен идентификации, то есть "уподобления Я другому Я, вследствие чего первое Я в определенных отношениях ведет себя как второе, подражает ему, принимает его в определенной степени в себя" (З.Фрейд). Именно личностная референтность, авторитет является тем источником влияния, с помощью которого педагог может в процессе непосредственного общения с учениками формировать новые или изменять уже сформировавшиеся у них ценностные ориентации.

Некоторые исследователи возникновения педагогического авторитета объясняют наличием в учителя определенных индивидуальных качеств, среди которых наиболее часто называются доброта, справедливость, глубокое знание предмета, понимание учеников, честность, откровенность, эрудиция, чувство юмора и др. Однако,

практика и специальные исследования свидетельствуют, что, во-первых, учителям, которые пользуются авторитетом учеников, далеко не всегда присущи перечисленные качества, и, во-вторых, не все учителя, которые с точки зрения постороннего наблюдателя обладают перечисленными чертами, являются вместе с тем авторитетными для учеников. Это не значит, что между личностными особенностями педагога и его референтностью для учеников нет никакой взаимосвязи. Дело в том, что авторитет учителя зависит не только и даже не столько от того, каким он есть сам по себе, сколько от того, каким он выглядит в глазах учеников, что они думают о нем и чувствуют к нему. Педагог воспринимается и оценивается учениками не непосредственно, а сквозь призму их ценностных критериев и ориентаций. Педагогический авторитет – это феномен межличностного взаимодействия, формирование которого невозможно понять и объяснить без учета личностной позиции школьников. Индивидуальные качества учителя, проявляясь в его стиле педагогического общения, определенным образом соотносятся с эталонными представлениями и ценностными ориентациями воспитанников, вызывая с их стороны то или иное эмоциональное отношение. Таким образом, авторитет педагога определяется потребностями и ценностными ориентациями учеников не в меньшей степени, чем качествами самого учителя. Педагогический авторитет – результат встречи личности учителя с одной стороны, и ценностных установок учеников – с другой. Это не постоянный, раз и навсегда данный, внутренне присущий личности педагога атрибут, а сложный социально-психологический феномен, который возникает и существует в пространстве межличностных отношений педагога с учениками. Учитель, который вызывает восхищение одних учеников, может оставить равнодушными других, ориентирующихся на иные ценности и идеалы. Не остается

неизменным авторитет учителя и при продолжительном взаимодействии с одними и теми же воспитанниками, поскольку в процессе возрастного развития изменяется их мотивационная сфера, одни ценности теряют силу, актуальность других возрастает, возникают новые идеалы, потребности, интересы.

В отношении учеников к авторитетному педагогу, как правило, органично сочетаются чувства уважения, симпатии и доверия. Тем не менее, перечисленные чувства далеко не всегда в одинаковой мере представлены в отношении школьников к авторитетному педагогу. Существуют учителя, которых ученики уважают, но не чувствуют к ним особой симпатии и доверия, так же как педагоги, к которым ученики испытывают скорее симпатию, чем уважение. Симпатия и уважение – взаимосвязанные, но тем не менее относительно независимые аспекты отношения к авторитетному педагогу.

Симпатия – это положительная эмоциональная оценка личностных, "человеческих" качеств учителя. Симпатичный человек характеризуется главным образом высокими моральными качествами, которые проявляются в сфере межличностных отношений: доброта, порядочность, честность, справедливость, откровенность, чуткость, дружелюбие, готовность в любой момент прийти на помощь, понять и посочувствовать. Мы симпатизируем прежде всего тем, кто относится с симпатией к нам, сочувствует и понимает нас, проявляет бескорыстную любовь и заботу, принимает нас такими, какими мы есть, даже с нашими недостатками. Такие люди вызывают чувство благодарности и доверия, преданность и желание отвечать взаимностью, оберегать их от неприятностей. Как тонко подметил Ф.Ницше, "когда мы любим, мы хотим, чтобы наши недостатки оставались скрытыми – не из-за тщеславия, но чтобы любимому существу не пришлось страдать".

В отличие от симпатии, уважение – чувство, которое выражает положительную оценку человека с точки зрения его

успешности, эффективности, высоких деловых качеств, социальной адаптированности, способности добиваться успехов в различных сферах деятельности и вызывать восхищение в окружающих. Люди, которых уважают, характеризуются прежде всего высокими способностями и качествами, которые имеют отношение к сфере достижений: активность, сила, энергичность, целеустремленность, компетентность, способность к эффективному решению проблем, сила воли, уверенность в себе, талант. Они лидируют в межличностных отношениях, вызывают восхищение окружающих, стремясь им подражать.

Как видим, особенности "симпатичного, приятного человека" несколько отличаются от особенностей человека "выдающегося, уважаемого", что позволяет выделить два типа педагогического авторитета, первый из которых основывается в большей мере на симпатии, второй – на уважении.

Для понимания условий формирования того или иного типа педагогического авторитета целесообразно обратиться к выделенным и проанализированным Э.Фроммом формам любви: материнской и отцовской. Материнская любовь – спонтанная, безусловная и бескорыстная, любовь ни за что, и даже не смотря ни на что. Она не зависит от неудач, недостатков или достижений ребенка, это абсолютная любовь, которая не требует каких-либо аргументов или оснований. Ее нельзя заслужить или утратить. Это любовь-дар, которая или есть, или ее нет. Мать любит своего ребенка только за то, что это ее ребенок.

Отцовская любовь – требовательная, всегда имеющая под собой какое-либо основание. Это любовь за определенные успехи или достижения, любовь, которую нужно заслужить своими усилиями. Она существует тогда, когда ребенок, его поведение отвечает определенным требованиям, ожиданиям отца. "Природа отцовской любви такова, что отец ставит требования, устанавливает принципы и законы, и его любовь к сыну зависит от выполнения сыном

этих требований," – писал Э.Фромм.

Следует отметить, что Э.Фромм, характеризуя материнскую и отцовскую формы любви, имел в виду "идеальные типы", совсем не считая, что каждая мать или каждый отец любит именно так. Речь идет о своего рода отцовском и материнском началах, которые пронизывают всю культуру и в той или иной мере представлены в личности каждого человека, независимо от его пола или социальной роли.

Педагог, ориентированный на материнскую модель общения, принимает воспитанников безусловно и удовлетворяет их фундаментальные потребности в положительном эмоциональном контакте, помощи, защите и поддержке. Это, в свою очередь, вызывает обратное положительное отношение, доверие и симпатию, чувство благодарности учеников к нему. Авторитет такого педагога основывается на взаимности воспитанников, доверии, благодарности, нежелании огорчить своим поведением человека, который любит, верит в них, заботится и помогает. В данном случае имеет место эмоциональная зависимость воспитанников от воспитателя, когда их эмоциональное самочувствие непосредственно зависит от самочувствия педагога.

Несколько иной характер имеет отношение воспитанников к педагогу, сориентированному на отцовскую модель общения: психологически сильному и доминантному, вызывающему прежде всего восхищение и стремление быть похожим на него. Если в первом случае авторитет учителя основывается на том, что он делает для учеников, то в этом – на том, кого он представляет, символизирует для них. В основании авторитета такого учителя лежит стремление учеников быть похожими на сильную личность, которая вызывает восхищение окружающих. Он может относиться к воспитанникам даже несколько прохладно, поддерживать в отношениях с ними определенную дистанцию и вместе с тем

привлекать их собственными успехами и особыми умениями, качествами (независимостью, уверенностью в себе, смелостью, силой и т.д.). Его влияние основывается на потребности воспитанников в идентификации с успешной, престижной личностью, в которой персонифицируется их идеал. Вследствие идентификации воспитанник включает в себя образ воспитателя вместе с его ценностями, взглядами и убеждениями, подражает его манерам, привычкам и способам поведения. Даже простое внимание такого педагога вызывает у детей радость. Они стремятся выразить ему свое уважение, переживают тревогу, когда возникает угроза вызвать его недовольство.

Таким образом, формирование эмоционального отношения к педагогу существенным образом зависит от того, на какой тип отношений – материнский или отцовский – сознательно или бессознательно он ориентируется в общении с воспитанниками. В первом случае его авторитет основывается преимущественно на симпатии и любви, во втором – на уважении и почитании.